



كرماني هشام
دكتور بالائي نبيه

تحذّل المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٦/٢٧ برئاسة القاضي السيد محمد المصوّر
وعضوية كل من القاضي فاروق محمد المصوّر وقاضي ناصر حسین وأکرم طه محمد
واکرم احمد بابان ومحمد سائب التقىشي وعمر صالح التميمي وبغدادی شفیعون قيس الحوسني
حسین ابو القاسم الشافعی بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

الدعی / المدعى / علي حسین على الجبلي .

الدعی عليه / المدعى عليه / وزير الصناعة والمعادن / اصلحة لوهليته .

الإسماء

ادعى المدعى (المبير) باسم محكمة القضاء الإداري بأنه تم تعيينه
(مخصوص مجلس) سنة ٢٠٠٥ بأثر الرولي المرقم (١٨٥٠٠) في ١٠/٤/٢٠٠٥
الصادر من وزارة الصناعة والمعادن / لجنة المسؤولين السياسيين . وقامت الشركة العامة
للخدمات البلاستيكية بالقاهار أامر تعيينه بأثر الإداري المرقم (٢٨٦١) في ٢٣/٨/٢٠١٠
والذى أوضح الشركة فيه بأنه غير مخصوص مجلس سياسي وإن ملاحته به الشركة يغير أمر
غير مخصوص لأنّه لا يجوز تعيينه على قانون معين وإحالته على قانون آخر
يعوّج الأسر الإداري المرقم (٣٢٤٩) في ٢٢/٩/٢٠١٠ والتي يسّر بأنه تم تنفيذه
جزءاً من قانون المسؤولين السياسيين التي قانون التقنية الحديثة فأصبح في هذه الحالة مخصوص
سياسي مرتين مرة في قانون البعض المنصرف ومرة في قانون المسؤولين الشركة
حسب التقسيم المذكور في خريطة دعوة . أقام المدعى دعواه بتاريخ ٢٢/٩/٢٠١٢
طلب الحكم بإصدار قرار بإعادته إلى الوظيفة وإلغاء الأمرين المرقمين (٢٨٦١) و (٣٢٤٩).
وصرف روايته من تاريخ إحالته على التقاضي في ٣٠/٩/٢٠١٠ ونقلة مباشرته في الوظيفة
وذلك إلى محطة قطار المسيب تمهيداً للتحقيقية بينه وبين التقىشي . وتنبأة الشركة القابضة
العليا أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٢/١/٣ وبعد الاشتراك (٢٠١٢/١/٣)
حصاً بالاتفاق يقضي به دعوى المدعى . طعن المدعى بالحكم باسم المحكمة الاتحادية العليا
يعوّج لاعتراض التمييزية المصرية . ٢٠١٢/٦/٣٠ طالباً نفسه للأسباب الواردة فيها .

كرم ماري خيرال
دك كابي بالاني ليتباخادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١ / (العامية) [الخط] - ٢٠١٣

القرار

لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعن المطعون به من ضمن المدة القانونية لقرر قبوله شرعاً ولذلك عطف القاضي على الحكم العلوي وجد انه صحيح وموافق للقانون لاعتباره معتبراً فيه ذلك لأن محكمة القضاء الإداري غير مختصة بالنظر في القرارات الإدارية التي رسم القانون طريقاً للنظر فيها استناداً لل المادة (٧) القرار (ج) سابعاً) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ وحيث ان العلوي (الدعوى) كان قد أهدى الى رئيس
برلمان مجلسين المسلمين . وظاهر انه غير منحول بهذا القانون لكنه في ذات الطعن يذكر عدم شموله بالقانون المذكور بمعنى انه بهذا الطعن في الأئمة العاملة لمجلس الوزراء وليس أمام محكمة القضاء الإداري وظاهره قرار تضيق الحكم ورد الاختصاصات التشريعية وتحويل المسؤول رسم العلوي وصدر القرار بالاتفاق في ٢٢/٥/٢٠١٣

الرئيس
محدث محمود

ناروقي محمد السادس

udge ناصر حسين

الحضور
أكرم مطر محمد

الحضور
أكرم محمد باهان

الحضور
محمد صالح النقاشي

الحضور
عمر سالم التميمي

الحضور
ميخائيل شمرون أفن كورن

الحضور
حسين ابو النمن