



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ١٥ / رمضان / ١٤٢٩ هـ -
الموافق ٢٠٠٨/٩/١٥ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من
السادة القضاة فاروق محمد السلي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و
أكرم أحمد سلمان و محمد صائب النقيبدي و عهود صالح التميمي وميخائيل
شمشون من كورديين وحسين أبو الثمن المأذولين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت
قرارها الآتي:

المدعون/

- ١- فيصل مرعي حسن ٢ - نبيل مرعي حسن ٣- فخرية مرعي حسن
- ٤- لجوى مرعي حسن ٥- كميله مرعي حسن ٦ - نفيلة مرعي حسن وكيهلم
- ٧- غاثة مرعي حسن ٨ - علية مرعي حسن ٩- نوري مهاوش نعيمة المحامي
- ١٠- مهدي منور مهاوش ١١- شبيخة نواف طلال ١٢- عادل منور مهاوش عبدالمادة
- ١٣- خالد منور مهاوش ١٤- محمد منور مهاوش ١٥- حسن منور مهاوش كيطان
- ١٦- علي منور مهاوش ١٧- حيدر منور مهاوش ١٨- رحيم منور مهاوش خلف
- ١٩- نجاة منور مهاوش ٢٠- زهار منور مهاوش ٢١- ستار مشعل عكروء الامدي
- ٢٢- زينب مشعل عكروء ٢٣- نعيم مشعل عكروء ٢٤- محمد مشعل عكروء
- ٢٥- كريم مشعل عكروء ٢٦ - سفيرة مشعل عكروء ٢٧- حسن مشعل عكروء
- ٢٨- فضيلة مشعل عكروء

المدعى عليه/ السيد وزير الدفاع /إضافة لوظيفته/ وكنهه الموقَّسف الحقوق
باسم منور ياسمين



الإدعاء

ادعي وكيل المدعي ان المدعي عليه/ إضافة لوظيفته قد غصب العقار ٨ / ٢٠٦ مقاطعة (٥) ام التلول والجلاجة للفترة المطالب بها بموجب الدعوى الاستئنافية المرقمة ٢٠ /س/٢٠٠٨ وان وكيل المدعي عليه/ إضافة لوظيفته ابرز قرار الحاكم المدني لسلطة الائتلاف العرقم (٦٧) في ٢١ /٣/ ٢٠٠٤ والذي ينص بعدم مسؤولية وزارة الدفاع الحالية عن كل التزامات مالية قامت بها وزارة الدفاع المنحلة . وان محكمة بداة السماوة قررت رد الدعوى وكان سبب الرد عدم مسؤولية وزارة الدفاع الحالية تبعاً للقرار المذكور . ولكون الامر المذكور الصادر عن سلطة الائتلاف غير دستوري وشرعي ومخالف لإحكام الدستور وحقوق الإنسان وضمان حقوق الملكية الخاصة واستناداً لاحكام المادة الرابعة من قانون المحكمة الاتحادية العليا فتم هذه الدعوى يطلب إصدار الحكم بالغاء الامر المذكور او تعديله لمخالفته للدستور بما يضمن حقوق موكله والمواطنين بحصولهم على حقوقهم نتيجة تجاوزات الحكومة السابقة . وبعد استيفاء الرسم من محكمة استئناف العشي التي قدمت الدعوى اليها بداة على تدفع المقدم في الدعوى الاستئنافية ٢٠ /س/٢٠٠٨ قبلت المحكمة الدعوى واستوفت الرسم وقررت استخار الدعوى الاستئنافية وذلك وفقاً لاحكام المادة (٤) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا وسجلت الدعوى لدى هذه المحكمة وتم تبليغ المدعي عليه/ إضافة لوظيفته بعرضة الدعوى وطلب منه الاجابة عنها خلال المدة القانونية وفقاً للمادة (٢) (اولاً) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا وتم تعيين موعد للمرافعة وفقاً للفترة ثانياً من المادة المذكورة . وحضر وكيل المدعي كما حضر وكيل المدعي عليه / إضافة لوظيفته



الموظف الحقوقي ياسر منير ياسين ويوشر بالمرافعة الحضورية والعطية وبعد ان كمر وكيل المدعي عريضة الدعوى واقدم وكيل المدعي عليه لاحتسه المؤرخة ٩/نيسان/٢٠٠٨ طلب فيها رد الدعوى . وبناءاً على طلب من المحكمة لوكيل المدعي بحصر دعواه حيث لايجوز المطالبة أما بإلغاء القرار او تعديله حصر دعواه بإلغاء الفقرة (٢) من القسم (الثامن) من امر سلطة الائتلاف موضوع الدعوى وبعد ان كمر الطرفان أقرتهما اللهم ختام المرافعة.

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان وكيل المدعين اقام هذه الدعوى طلباً فيها إلغاء قرار الحكم المدني لسلطة الائتلاف المرقم (٦٧) في ٢١/٣/٢٠٠٤ المتضمن عدم مسؤولية وزارة الدفاع الحالية عن كل الالتزامات المالية التي قامت بها وزارة الدفاع المنحلة حيث أقام الدعوى لمطالبة السيد وزير الدفاع بأجر المثل عن غصب الطائر المرقم ٧٠٢/٨ مقاطعة (٥) لم التتول والجلاجة وان محكمة بداية السماوة قررت رد الدعوى لهذا السبب ولكون الامر المذكور مخالفاً لإحكام الدستور المطلوب الغتة او تعديله . وبعد اجراء المرافعة وبناءً على طلب المحكمة حصر وكيل المدعين دعوى موكلبه بطلب إلغاء الفقرة (٢) من القسم (الثامن) من امر سلطة الائتلاف المذكور والتي تنص (لاتكون وزارة الدفاع الجديدة مسؤولة عن أي التزامات مالية لوزارة الدفاع المنحلة) . ولما كان امر سلطة الائتلاف المؤقتة رقم (٢) بشأن حل الكيانات العراقية والصادر في ٢٢/ايار/٢٠٠٣ وفي القسم (٢) منه (الأصول والالتزامات المالية) قد قرر تطبيق الالتزامات المالية



الخاصة بالكليات المنحلة وان مدير سلطة الائتلاف المؤقتة سوف يحدد الاجراءات التي يتبعها أي شخص يقدم طلباً للحصول على مستحقات يدعي ان له حق فيها وعليه وحيث ان مضمون هذا النص يشير الى ان الحقوق المترتبة على الكليات المنحلة ومنها وزارة الدفاع السابقة سوف تصدر فيها قرار او امر ينص على الاجراءات التي يتبعها من له حق على هذه الكليات وبالتالي يكون النص بعدم مسؤولية وزارة الدفاع الجديدة عن الالتزامات المالية التي قامت بها وزارة الدفاع المنحلة لا يخالف احكام الدستور مادام قد اوجد وسيلة سيتم بموجبها الحصول على الحقوق المترتبة وان عدم صدور ما يبين الاجراءات الواجب اتباعها حتى الوقت الحاضر وحيث تم تنظيم الحكام المدني لسطة الائتلاف السطحة الى الحكومة العراقية التي حلت محلها لاجعل النص المذكور نصاً غير دستوري . لذلك لزاماً على السلطة التنفيذية ممثلة بمجلس الوزراء استناداً الى احكام الفقرة (ثانياً) من المادة (٨٠) من دستور جمهورية العراق اقتراح مشروع قانون لتحديد الإجراءات المتعلقة بمطالبة من له حقوق مالية بذمة إحدى الكليات المنحلة ومنها وزارة الدفاع المنحلة لغرض اتباعها من ذوي العلاقة للحصول على حقوقهم وتحديد الجهات التي تجري مطابقتها عما تحقق على الكليات المنحلة وفق ما ورد بأمر سلطة الائتلاف المؤقتة رقم (٢) في ٢٣/١١/٢٠٠٣ وفي القسم (٢) منه. وبما تقدم يكون المدعي عليه السيد وزيرالدفاع/ إضافة لوظيفته ليس خصماً في هذه الدعوى . وحيث ان الخصومة اذا كانت غير متوجهة في الدعوى تحكم بها المحكمة ولو من تلقاء نفسها برد الدعوى وفقاً لحكم المادة (٨٠) من قانون المرافعات المدنية . وعليه وللانساب المتقدمة فسرر الحكم بمررد دعوى المدعن وتحويلهم



الرسوم واتعاب محاماة وكيل المدعى عليه/ إضافة لوظيفته الموقف التحفظي السيد
ياسر منير ياسين مبلغ خمسين ألف دينار حكماً باتاً غير قابل للطعن فيه استناداً
لائحة المادة (٢/٥) من قانون المحكمة الاتحادية العليا وصدر القرار بالاتفاق في
١٥/مضان/١٤٢٩هـ الموافق ٢٠٠٨/٩/١٥ .

الرئيس
مدحت المحمود

العضو
فاروق محمد الساي

العضو
جابر ناصر حسين

العضو
اكرم طه محمد

العضو
اكرم احمد بايان

العضو
محمد صالح النقشبندى

العضو
أيمن صالح النيمى

العضو
مبختاير شمشون حسن كوركيس

العضو
حسين أبو الثين