



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١١/٤/١٢ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو الثمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز/المدعى عليه/رئيس هيئة السياحة/إضافة لوظيفته وكيلته الموظفة  
الحقوقية عيبر صبيح راشد .  
المميز عليه/المدعى/سمير بيبو جاسم وكيله المحامي حسين الجوراني .

### الإدعاء :

ادعى وكيل المدعى (المميز عليه) أمام محكمة القضاء الإداري بأنه سبق وان أصدرت الهيئة العامة للسياحة كتابها المرقم (١٦٩٢) في ٢٠١٠/٢/١١ المتضمن إلغاء إجازة مخزن (سمير بيبو جاسم) لبيع المشروبات الكحولية العائد لموكله وذلك لمخالفته شروط منح الإجازة بتقديم مستمسكات لم تثبت صحة صدورهما في المجالس البلدية ، وحيث ان موكله استحصل موافقة المجلس المحلي لحي الوحدة بموجب كتابه المرقم (٢١٠٧) في ٢٠٠٩/٣/٣١ كون المخزن يقع ضمن رقعته الجغرافية الا ان المدعى عليه/إضافة لوظيفته لم يفتح المجلس المحلي لحي الوحدة للتأكد من صدوره بل قام بمفاتيحة مجلس بلدي اخر والذي بدوره أنكر صحة صدور الكتاب أعلاه ، تظلم المدعى لدى المدعى عليه /إضافة لوظيفته وسجل التظلم بالعدد (١٣٩٥) في ٢٠١٠/٢/٢١ ، أقام المدعى دعواه بتاريخ ٢٠١٠/٤/١٩ طالباً الحكم بإلغاء القرار الصادر من المدعى عليه/إضافة لوظيفته المرقم (١٦٩٢) في ٢٠١٠/٢/١١ ، ونتيجة للمرافعة الحضورية العننية أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٠/١٢/٣٠ وبعد اضبارة ٢٠١٠/ق/٢٥٠ حكماً يقضي بإلغاء الفقرة (١) من قرار المدعى عليه/إضافة لوظيفته كونه غير صحيح لعدم صحة ما استند اليه من أسباب . طعن وكيل المميز بالحكم امام المحكمة الاتحادية العليا بلائحته التمييزية المؤرخة ٢٠١١/١/١٨ طالباً نقضه للأسباب الواردة فيها .



## القرار :

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً . ولدى النظر في الحكم المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون لأسباب التي استند إليها . حيث ان هيئة السياحة وبكتابتها المرقم (٤١٣) والمؤرخ ٢٠٠٩/٣/٣٠ طلبت من المجلس البلدي لقاطع الكرادة المجلس المحلي لحي الوحدة بيان الرأي حول منح المدعي إجازة بيع المشروبات الكحولية بالمفرد المختوم . فأجاب المجلس المحلي لحي الوحدة بكتابه المرقم (٢١٠٧) والمؤرخ ٢٠٠٩/٣/٣١ بأنه لا مانع لديه من منح المدعي إجازة بيع المشروبات الكحولية بالمفرد المختوم . وان المحكمة للتثبت من ذلك أدخلت ممثلاً عن المجلس لحي الوحدة شخصاً ثالثاً للاستيضاح منه فحضر رئيس المجلس في الجلسة المؤرخة ٢٠١٠/١٢/٦ وأفاد انه بعد إجراء الكشف على المحل تم تزويد المدعي بكتاب الى الهيئة العامة للسياحة بعدم وجود مانع من منح المدعي الإجازة . ومما تقدم يكون الأمر المطعون فيه بقدر تعلق الأمر بالمدعي والمتضمن إلغاء إجازة المحل العائد له لتقديمه مستمسكات لم يثبت صحة صدورها لا سند له من الواقع وفيه تعسف بحق المدعي . وحيث ان الحكم المميز قضى بذلك والغى الأمر المطعون فيه بقدر تعلق الأمر بالمدعي وفقاً لما لمحكمة القضاء الإداري من صلاحية بالغائه وفقاً للفقرة (ط) من البند (ثانياً) من المادة (٧) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ المعدل فيكون الحكم المميز صحيحاً وموافقاً للقانون قرر تصديقه ورد الطعون التمييزية وتحميل المميز رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١١/٤/١٢ .

الرئيس

مدحت المحمود

العضو

فاروق محمد السامي

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

أكرم طه محمد

العضو

أكرم احمد بابان

العضو

محمد صائب النقشبندى

العضو

عبود صالح التميمي

العضو

ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو

حسين أبو التمن