

كويتي حامي عراقي

داد كاي بالاي نيوتيجادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٢ / ١٤٣٤ هـ / ٢٠١٣ م

نشأت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٧/٥/٢٠١٣ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد الساسي وجعفر ناصر حسين وأكرم فهد محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب التكتيدي وعمود صالح العميمي وميخائيل شعثون قس كوريس وعضون يو اتمن المائونين بالقضاء بأسم الشعب وأسدرت قرارها الآتي :

التميز / التميز عليه / المدعي / رئيس ديوان الوصف الشعبي / إضافة لوظيفته  
 وكيته المشكور القانوني سعد جاسم هارث .  
 التميز عليه / التميز / المدعي عليه / رئيس مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته  
 وكيته الموظف الحقوقي سري محمد خير الله .

#### الإلغاء

ادعى المدعي (التميز) رئيس ديوان الوصف الشعبي / إضافة لوظيفته بواسطة وكيته امام محكمة القضاء الإداري أنه سبق أن أصدر المدعي عليه / إضافة لوظيفته (التميز عليه) رئيس مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته قرراً بتاريخ ١٦/٤/٢٠٠٦ والمبلغ الي دائرة موافقه بقتاب الأمانة العامة لمجلس الوزراء / دائرة شؤون الوزراء بالعدد (١٨/١٨/٨/١٤١٧) والموزع في ١١/٤/٢٠٠٦ والذي قضى باعتبار الأصول العينة والتقنية الموجودة او التي صرفت على (جامعة الأمام الصادق) الأهلية بالشكها المختلفة تبرعاً من ديوان الوصف الشعبي الي جهة خيرية وذلك بموجب كتاب رئيس الوزراء بالعدد (١٨/١٨/٤/٣٦٩٨) في ٢١/١١/٢٠٠٦ وبمقر موافقه/إضافة لوظيفته الي الاستقلم من قرار المدعي عليه / إضافة لوظيفته بموجب كتاب ديوان الوصف الشعبي /الدائرة القانونية بالعدد (٨٩٧٦) والموزع في ١٩/٥/٢٠١٠ . أقام المدعي دعواه بتاريخ ٢٨/٧/٢٠١٠ طالباً بالحكم بإلغاء القرار المطعون به مع التعويض عن كافة الأضرار التي لحقت بدائرة موافقه ونتيجة المراجعة الضرورية العتبية أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٣/٥/٢٠١١ وبعد الأختصار (٣٥٣/ق/٢٠١١) حكماً يقضي بإلغاء الفقرة (٢) من قرار مجلس الوزراء المتخذ بجلسته التاسعة الاعتيادية المنعقدة بتاريخ ١٦/٤/٢٠٠٦ لأنه لايجوز نزح المثتبة إلا لأغراض المنفعة العامة مقابل تعويض عادل استناداً



نص المادة (٢٣) من الدستور حيث تضمن قرار المدعي عليه نزع ملكية المدعي للأصول العينية والتفدية واعتبرها تبرعاً الى جلعة الأمام جعفر الصادق (عليه السلام) وتم يدلي تعويض عن هذه الأصول كما أن نزع الملكية لم يكن للمنفعة العامة . وقد أعيد القرار ملقوضاً بموجب قرار المحكمة الاتحادية العليا المرقم (١١١/١٣/اتحادية/تسييز/٢٠١١) المؤرخ ١٧/١٠/٢٠١١ كون محكمة القضاء الإداري فضت بإلغاء الفقرة (الثانية) من القرار . حصل الطعن . دون الطرق الى بقية الفقرات من الادعاء . وإتباعاً لقرار التسييزي قررت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٣/٥/٢٠١٢ التأكيد على قرارها المرقم (٥٧/٥٧) لسي ٢٣/٥/٢٠١١ . محل الطعن تسييزاً والمتضمن إلغاء الفقرة (٢) من قرار مجلس الوزراء المتخذ بجمته التاسعة الاختيارية المنعقدة بتاريخ ١٦/٤/٢٠٠٦ كما قررت رد دعوى المدعي بالنسبة للفقرات (١) و (٣) و (٤) من القرار محل الطعن . وقد أعيد القرار ملقوضاً بموجب قرار المحكمة الاتحادية العليا المرقم (١١٠/١٠١/اتحادية/تسييز/٢٠١٢) المؤرخ ١٧/٢/٢٠١٢ كون محكمة القضاء الإداري فضت بإلغاء الفقرة (الثانية) من القرار المطعون فيه وكان من المتعين أن تشر بحكمها المعيز حيثيات الحكم وأسبابه دون الاستناد الى الحكم الملغوض . وإتباعاً لقرار التسييزي أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ١٣/٢/٢٠١٣ حكماً بالاتفاق يقضي برد دعوى المدعي بالفقرات (١) و (٣) و (٤) و (٥) من قرار المدعي عليه / إضافة لتوقيته المؤرخ ١٦/٤/٢٠٠٦ وإلغاء الفقرة (٢) منه لمخالفتها الدستور والقانون طعن التسييز (المدعي) / إضافة لتوقيته بإحكام أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لائحته التمييزية المؤرخة ٥/٣/٢٠١٣ طلباً لفضه للأسباب الواردة فيها . كما طعن المعيز عليه (المدعي عليه) / إضافة لتوقيته بإحكام أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لائحته التمييزية المؤرخة ٧/٣/٢٠١٣ طلباً لفضه للأسباب الواردة فيها .

القرار:

لدى التسديق والمداونة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعنين التمييزيين مقدمين ضمن امداء القائلية قرر قبولهما شكلاً وتعليقهما بموضوع وحكم واحد قرر النظر بهما سوياً . ولدى النظر في الحكم المعيز موضوعاً وجد أن المدعي رئيس ديوان الوقت الشهي / إضافة لتوقيته طعن بقرار مجلس الوزراء الصادر في الجلسة الانتخابية التاسعة المنعقدة بتاريخ ١٦/٤/٢٠٠٦ المنسب اليهم بكتساب الامانة العامة لمجلس الوزراء



بتعدد (ش/و/ ١٨/٨/١٩٨٤٧) والمؤرخ ٢٠٠٦/٤/١١ المتضمن المصادقة على توصيات اللجنة المشكلة للبحث في قانونية جامعة (الأمام جعفر الصادق (ع) ) المتضمن على خمس فقرات

١ - المصادقة على قيام مجلس املاء جامعة الامام جعفر الصادق (ع) باتخاذ الاجراءات القانونية الخاضعة بإنشاء الجامعات الاهلية المنصوص عليها في القانون رقم (١٣) لسنة ١٩٩٦ .

٢ - اعتبار الأصول العينية والتفدية الموجودة او التي صرفت على الجامعة بأشغالها المخالفة تبرعاً من قبل ديوان الوقف الشعبي الى جهة خيرية (جامعة الامام جعفر الصادق (ع) ) .

٣ - تصحيح الوضع القانوني للمسنين من ديوان الوقف الشعبي الى جامعة الامام الصادق (ع) .

٤ - قيام وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بمعالجة المركز القانوني لتفدية بعد استكمال الأصول القانونية لتأسيس جامعة الامام جعفر الصادق (ع) الأهلية وبما يضمن حقوقهم وفقاً لتأسيس التفدية . ٥ - تسري أحكام هذه التوصيات على الحالات العمالة قيد النظر والتي تقهر في المستقبل وأن المدعي أمام هذه الدعوى طلب إلغاء القرار المذكور لأن الجامعة أنشأت بإموال الوقف منذ تأسيس ديوان الوقف الشعبي ولايجوز التبرع بها فصدرت المحكمة حكمها المعيز القاضي برد الدعوى بالنسبة للفقرات (١ - ٣ - ٤ - ٥) .

والمحكم بالفقرة (٢) من القرار التي تضمنت أحكاماً تنطوق بنزع التفدية خلافاً لأحكام البند (ثانياً) من المادة (٢٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ .

ونجد المحكمة الاتحادية العليا أن ماورد في الفقرة (١) من القرار والمتضمن قيام مجلس املاء جامعة الامام جعفر الصادق (ع) باتخاذ الاجراءات القانونية الخاصة بإنشاء الجامعة الأهلية المنصوص عليها في القانون رقم (١٣) لسنة ١٩٩٦ الذي نص في المادة (٥) منه (أولاً) بإملاج مجلس الوزراء بناء على اقتراح مسيب من وزير التعليم والبحث العلمي اجراء تأسيس الجامعة او الكلية الأهلية) كما ثبت من كتاب مكتب رئيس الوزراء المرسوم (م. د. ن/٤٨/٣٦٩٨) ٢٠٠٦/٩/٢١ أمر نيوالي رقم (١٠٩) والمؤرخ في ٢٠٠٦/٩/٢١ أن مجلس الوزراء بالقرار المرقم (ش/و/ ١٨/٨/١٩٨٤٧) في ٢٠٠٦/١/١٦

لمضى بتحويل جامعة الامام جعفر الصادق (ع) الى جامعة أهلية حسب القانون (١٣) لسنة ١٩٩٦ وعليه لما كان القرار المطعون فيه وفي البند (١) منه تضمن أنشاء الاجراءات القانونية المنصوص عليها في هذا القانون فلا يكون البند المذكور محل طعن من قبل المدعي كما تجد المحكمة في البند (٣) من القرار المطعون وهو لتصحيح الوضع القانوني للمسنين

كويتي حورق  
داد كافي بالاي لوتيتحداني



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

تعد: ١١٢/المعدية/تتميز/٢٠١٣

من ديوان الوقف الشيعي الى جامعة الاسام الصالح عليه السلام لا يوجد فيه ما يخالف القانون  
وانما هو امر تنظيمي اتخذه مجلس الوزراء بما له من صلاحية الاشراف على الجهات  
غير المرتبطة بوزارة الواردة في المادة (١٠٠) من الدستور وهذا يرد أيضاً على ماورد  
في (١٠٠) من القرار المطعون فيه . أما بالنسبة للبند (٢) من القرار المطعون فيه  
والذي تضمن (اعتبار الأصول العينية والنقدية الموجودة او التي صرفت على الجامعة بالشكلها  
المختلفة يرفع من قبل ديوان الوقف الشيعي الى جهة غيرية (جامعة الاسام جعفر الصالح (ع) )  
فان هذا البند يخالف أحكام المادة (٢٣) من الدستور (الولاية القضائية) من دستور جمهورية العراق  
التي اعلنت الملكية الخاصة مضمونة وأنه لا يجوز تزج الملكية الا لقاء تعويض  
عادل والأضرار المنعكة العامة وعليه وبما كان البند المذكور  
من القرار مخالفاً للدستور فيكون منقوباً بالانقضاء . وحيث أن الحكم المتميز  
قضى برد الدعوى بالنسبة لبند القرار (١٠٠ ، ٤٠ ، ٣٠ ، ١) والقضاء البند (٢) من القرار المطعون فيه  
فيكون الحكم صحيحاً بما قضى به قرر تصديقه ورد الطعون التمييزية المقعدة وتمثيل الطرفين  
برسم التمييز التسمية وبصرف القرار بالاتفاق في ٢٧/٥/٢٠١٣ .

الرئيس  
ممنعت المحمود

العضو  
فاروق محمد الساسي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم فهد محمد

العضو  
أكرم احمد بايان

العضو  
محمد صائب القشيري

العضو  
عبد صالح التميمي

العضو  
ميخائيل شمشون قس كور كوس

العضو  
حسين ابو الحسن