



كوٲ ماري عيراق
داد كاي بالاي نيتتياحي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٤/اتحادية/تمييز/٢٠١٢

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٩/٢٠ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد يابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو ألتمن المأنونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الأتي :

التميز - المدعي - / زياد سعيد عبود .

التميز عليه - المدعي عليه - / رئيس مجلس محافظة واسط/إضافة لوظيفته وكيله الموظف الحقوقي جعفر راضي حمد .

الإدعاء

ادعى المدعي (التميز) أمام محكمة القضاء الإداري انه سبق وان اصدر المجلس المحلي في قضاء بدره قراره المرقم (٢٠) في ٢٠١١/٦/٦ والمتضمن إقالته من منصبه قائمقام قضاء بدره وانه سبق وان قدم طلب بالإعفاء الى المجلس المحلي في قضاء بدره بالعدد (٢١٠) في ٢٠١١/٢/٢٢ وتمت المصادقة عليه برفع توصية الى مجلس محافظة واسط للمصادقة على طلب الإعفاء وان المجلس البلدي في قضاء بدره اصدر قراراً بإقالته بعد رفع التوصية الى مجلس محافظة واسط بإعفائه من منصبه وان المجلس المحلي لم يقم باستجوابه قبل اتخاذ قرار الاقالة خلافاً للقانون رقم ٢١ لسنة ٢٠٠٨ وان قرار إقالته لم يستند الى أسباب وأدلة قانونية . نظلم المدعي لدى المدعي عليه/إضافة لوظيفته بتاريخ ٢٠١١/٦/١٦ وتم رد التظلم بتاريخ ٢٠١١/٦/٢٠ . أقام المدعي دعواه بتاريخ ٢٠١١/٧/١٩ طالباً بنقض وإلغاء قرار الاقالة الصادر من المجلس المحلي واعتباره معذوم . ونتيجة المرافعة الحضورية العلنية قررت محكمة القضاء الاداري بتاريخ ٢٠١٢/٦/٦ وبعدد الاضبارة (٢٧٩/ق/٢٠١١) الحكم برد دعوى المدعي . طعن التميز بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لائحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٢/٧/٥ طالباً نقضه للأسباب الواردة فيها .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن التمييزي مقدم

كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالاي نيئتياحي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١٤/اتحادية/تمييز/٢٠١٢

ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً ، ولدى عطف النظر على القرار المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون لما أستند إليه من أسباب ذلك ان المميز (المدعى) يطعن بالقرار المرقم (٢٠) في ٢٠١١/٦/٦ والصادر من المجلس المحلي لقضاء بكرة والمتضمن إقالته من منصب قائم مقام قضاء (بكرة) وللأسباب الواردة فيه . وحيث تبين لهذه المحكمة بأن قرار الاقالة – محل الطعن – صدر بإجماع الحاضرين من أعضاء المجلس المحلي في بكرة والبالغ عددهم (١٩) تسعة عشر من أصل أعضاء المجلس البالغ عددهم (٢١) عضواً بناء على طلب مقدم من عشرة من أعضاء المجلس المنوه عنه اتفاً ، استناداً لأحكام المادة (٨/ثالثاً/٢) من قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم ٢١ لسنة ٢٠٠٨ ، وحيث تم استجواب المدعى وحسب محضر الاستجواب المرفق باضبارة الدعوى عليه فان المجلس المحلي يكون قد التزم بأحكام المادة (٥١) من قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم ٢١ لسنة ٢٠٠٨ ، عند اصداره لقرار الاقالة – المطعون فيه – والمشار إليه أعلاه وبذلك تكون دعوى المدعى قد فقدت سندها القانوني مما يستوجب ردها ، وحيث ان محكمة القضاء الاداري سارت في هذا الاتجاه وقررت رد الدعوى وللأسباب المبينة أعلاه فيكون قرارها صحيحاً وموافقاً للقانون قرر تصديقه ورد الطعن التمييزي وتحميل المميز رسم التمييز وصدر القرار استناداً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور والمادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وبالاتفاق في ٢٠١٢/٩/٢٠.

مدحت المحمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا