



كو٧ ماري عراق
داد كاي بالآي نيتنيهادي

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٩/٢٠ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب التقيشيني وعبدول صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو القمن المسؤولين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

**المعيبة - المعرضة اعتراض الغير - / حوراء نصار سليم - وكيلها المدعية
وكوب نصار الكعبي .**

**المعيب عليهم - المعرض عليهم اعتراض الغير - ١. حسين علي حسن .
٢. رئيس مجلس محافظة بابل/إضافة لوظيفته
وكيله الموظف الحقوقى جلال كاظم .**

الادعاء

ادعى **المعيبة** (المعرضة اعتراض الغير) ان المعرض عليه اعتراض الغير الأول (حسين علي حسن) استحصل على القرار المرقم (٢٦٦١/٩٠٢٠) بتاريخ ٢٠١١/٧/١٣ من محكمة القضاء الإداري يتضمن إعطاءه حق لشغل عضوية في مجلس قضاء الهاشمية باعتباره عضواً احتياطياً ، وأنها عضو أصلى في مجلس قضاء الهاشمية بموجب الأمر الإداري المرقم (٢٩٥) في ٤٠٠٤/٣/٢٧ وقد تم إقالتها لأسباب غير قانونية وان مجلس محافظة بابل طلب إعادة النظر بالإقالة حسب الكتاب المرقم ٣٨٩٩ في ٢٠١١/٤/١٣ المؤكّد بالكتاب المرقم ١٢٠٠٢ في ٢٠١٠/١٠/٢٤ المتضمن تعيينها عضواً في مجلس القضاء وأنه لا يتعارض مع الدعوى المقدمة من المعرض عليه اعتراض الغير الأول (حسين علي حسن) ، وأنه لم يتم اصدار أمر بإداري بإنهاء عضويتها في المجلس ، ولأن القرار الذي أصدرته المحكمة ملساً بحقوقها ومحفلها بحقها اقامه دعواها بتاريخ ٢٠١١/٨/٢١ طالبة الحكم بإبطال القرار المرقم (٢٦٦١/٩٠٢٠) ونتيجة المراجعة



الحضورة العلنية قررت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٢/٦/٦ وبعد الاطبارة (٢٠١١/٣٥) رد طلب اعتراض الغير . طعن وكالة الميزانية (المعترضة اعتراض الغير) بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لاحتها التمييزية المؤرخة ٢٠١٢/٧/٢ طلب نقضه للأسباب الواردة فيها .

القرار:

لدى التحقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا ، وجد بأن الطعن التمييري مقدم ضمن المدة القانونية قرار قبته شكلاً ، ولدى عطف النظر على قرار الحكم وجد بأنه صحيح وموافق للقانون ، ذلك أن المعرض اعتراض الغير (الميزانية) حوراء نصار مسلم ، كانت عضواً في مجلس قضاء الهاشمية وتم إقالتها بموجب قرار المجلس البلدي في جلسه المنعقدة بتاريخ ٢٠٠٥/٤/٢ وحسب كتاب مجلس قضاء الهاشمية الشؤون الإدارية / المرقم ١٨٧٤ في ٢٠٠٦/٨/٢٢ وذلك لغيبها عن اجتماعات المجلس وانها أقامت دعواها هذه للطعن بالقرار الصادر من محكمة القضاء الإداري تحت عدد (٢٠١١/٣٥) وبتاريخ ٢٠١١/٧/١٢ والذي يتضمن احلال المعرض عليه اعتراض الغير الأول (حسين على حسن) محل العضو الأصيل يوسف نعمة جعاز الذي انتهت عضويته وأصبح مقعد شاغراً بسبب إحالته على التقاعد وتبين بأن المعرض عليه اعتراض الغير الأول هو عضو احتياط أول ضمن قائمة الأعضاء الاحتياط وانه منتخب وإن سد الشاغر في عضوية المجلس يتم من الأعضاء الاحتياط وفق الفقرة (ت) من المادة (الثامنة) من النظام الداخلي لمجلس قضاء الهاشمية . وحيث ان المعترضة اعتراض الغير مقالة من المجلس المنوه عنه أعلاه بتاريخ ٢٠٠٥/٤/٢ ، فكان عليها والحالة هذه الطعن بقرار إقالتها من عضوية المجلس المشار إليه إنما ، وحيث ان المعترضة اعتراض الغير لم تطعن في القرار أعلاه ، عليه فان دعواها تكون قد فقدت سندها من القانون مما يستوجب ردتها . وحيث ان محكمة القضاء الإداري قد سارت في هذا الاتجاه وقررت رد الدعوى ولأسباب المبنية أعلاه ، فيكون قرارها صحيحاً وموافقاً للقانون ، قرر تصديق ورد الطعن التمييري ، وتحميل المميز رسم التمييز وصدر القرار أستناداً لأحكام المادة (٩٤) من

کوٽ ماری عیراق



المحكمة الاتحادية العليا
جمهورية العراق
العدد: ١١٧ /اتحادية/تمييز/٢٠١٢

الدستور والمادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٩/٢٠ .

مدحت محمود