

كو^٢ ماري عيراق
داد كاي بالأي نيئتياحي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٢٧/التحادية/٢٠١٢

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٩/٩ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فلروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبيني وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو أئمن المأذونين بالتقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز - المدعى - / محافظ النجف الاشرف / إضافة لوظيفته - وكيله الحقوقي
قاسم كريم النفاخ .
المميز عليه - المدعى عليه - /وزير الصناعة / إضافة لوظيفته - وكيله الموظف الحقوقي
ابراهيم حسين شلتش .

الإدعاء

ادعى وكيل المدعى (المميز) إضافة لوظيفته أمام محكمة بداءة النجف بان دائرة المدعى/إضافة لوظيفته سبق وان تعاقبت مع مديرية مقلع رمل كربلاء احدي دوائر الشركة العامة للصناعات الإنشائية التابعة لوزارة المدعى عليه/إضافة لوظيفته لاستثمار مقلع (لانتاج رمل البناء) على القطعة المرقمة (٣ مقاطعة ٤ جزيرة النجف) ببذل استثمار مقداره أربعائة الف دينار سنوياً وذلك بموجب العقد المرقم (٣٢) في ١٩٩٠/٦/٢٦ الا ان المديرية المذكورة قامت بالإخلال بشروط العقد ومخالفة القانون لذا قامت دائرة موكله/إضافة لوظيفته وبعد توجيه الإنذار المرقم (انذار/٢١٧٦/٢٠١٠) في ٢٠١٠/٩/٨ الصادر من كاتب عدل في النجف بإصدار الامر الإداري المرقم (٦٥) في ٢٠١٠/٩/٣٠ يتضمن اعتبار العقد موضوع البحث (لاغياً) وفقاً للقانون وفقرات العقد ، وان المدعى عليه/إضافة لوظيفته قام بإصدار الكتاب المرقم ٧٤٩٦ في ٢٠١١/٢/١٧ يتضمن نقض الامر الإداري الصادر من دائرة المدعى/إضافة لوظيفته المذكور أعلاه والاستمرار بالعمل بعقد الاستثمار استناداً الى الفقرة (٣) من المادة (١٠) من قانون تنظيم الاستثمار المعدني رقم ٩١ لسنة ١٩٨٨ المعدل وان كتاب المدعى عليه/إضافة

كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالاي نيئتحداي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٢٧/اتحادية/تميز/٢٠١٢

لوظيفته قد جاء مخالفاً لأحكام القاتون وان قاتون الاستثمار المعدني لم ينص على ان يكون الطعن بقرارات موكله أمام المدعي عليه/إضافة لوظيفته لان دائرة موكله هي من الجهات غير المرتبطة بوزارة استناداً الى قرار المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٨) لسنة ٢٠٠٩ والمادة (٤٥) من قاتون المحافظات غير المنتظمة بإقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ وان فقرات العقد هي التي تحكم العلاقة العقدية بين المتعاقدين استناداً الى القاعدة القاتونية العقد شريعة المتعاقدين ولم تتضمن أي طريق من طرق الطعن كالذي سلكته الشركة العامة للصناعات الإنشائية أمام المدعي عليه /إضافة لوظيفته ، أقام وكيل المدعي /إضافة لوظيفته الدعوى بتاريخ ٢٠١١/٣/٢٤ طالباً بالحكم بإلزام المدعي عليه/إضافة لوظيفته بمنع معارضة موكله (المدعي)/إضافة لوظيفته بالقطعة المرقمة (٣) مقاطعة (٤) جزيرة النجف وإلغاء قراره الذي تضمنه كتابه المرقم (٧٤٩٦) في ٢٠١١/٢/١٧ الصادر من وزارة الصناعة والمعادن ، قررت محكمة بداءة النجف بتاريخ ٢٠١١/٦/١ وبعدد الاضبارة (٢٠١١/٤ب/٦٥١) احالة الدعوى الى محكمة القضاء الاداري للنظر فيها حسب الاختصاص الوظيفي ، وقد قررت محكمة القضاء الاداري بتاريخ ٢٠١١/٦/١٥ وبعدد الاضبارة (٢٠١١/قضاء إداري/٢١١) رفض الاحالة وإعادتها الى محكمة بداءة النجف للنظر فيها ، قررت محكمة بداءة النجف إرسال اضبارة الدعوى الى محكمة التمييز الاتحادية لغرض تحديد الاختصاص الوظيفي . قررت الهيئة الموسعة المدنية بتاريخ ٢٠١١/٧/٢١ وبعدد الاضبارة (١٣٧/موسعة مدني/٢٠١١) احالة الدعوى الى هيئة تعيين المرجع ، وقد قررت هيئة تعيين المرجع بتاريخ (٢٠١١/١٢/١٨) وبعدد الاضبارة (٩/تعيين مرجع/٢٠١١) احالة الدعوى الى محكمة القضاء الاداري للنظر فيها وفق القاتون . وبعد ورود اضبارة الدعوى الى محكمة القضاء الاداري ونتيجة المرافعة الحضورية العلنية قررت محكمة القضاء الاداري بتاريخ ٢٠١٢/٧/٩ وبعدد الاضبارة (٢١١/قضاء اداري/٢٠١١) الحكم بمرور دعوى المدعي . طعن وكيل المميز (المدعي)/إضافة لوظيفته بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لاحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٢/٨/٦ طالباً نقضه للأسباب المبينة فيها .

كو٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي نيٲٲٲحادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٢٧/اتحادية/تميز/٢٠١٢

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه غير صحيح ذلك لان محكمة القضاء الاداري ردت الدعوى شكلاً بداعي ان المدعي لم يتظلم من القرار الاداري المطعون فيه كما تقضي بذلك الفقرة (و) من البند (ثانياً) من المادة (٧) من قانون مجلس شوري الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ المعدل . وقد فات على المحكمة ان الدعوى كانت قد أقيمت ابتداءً لدى محكمة بداءة النجف ، وان الدعوى البدائية لا تسترط النظم فكان على المحكمة ان توجل الدعوى لفترة مناسبة وتتيح للمدعي التظلم من القرار المذكور ثم تمضي بنظر الدعوى ، وهذا ما سار عليه العمل في محكمة القضاء الاداري . وعليه قرر نقض الحكم المميز من هذه الجهة وإعادة اضبارة الدعوى الى محكمتها لاتباع ما تقدم وعلى ان يبقى رسم التمييز تابعاً للنتيجة وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٩/٩ .

ملحت المحمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا