



شكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٩/٢٠ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السيدة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبدود صالح التميمي ومخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو القمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز - المدعى عليه - / وزير الداخلية / اضافة لوظيفته - وكيله النقيب الحقوقى بشير سعد داود .
المميز عليه - المدعى - / ابراد كاظم سعيد وكيله المحامي حسين سفاح رحيم الركابى .

الادعاء

ادعى المدعي (المميز عليه) بواسطة وكيله أمام محكمة القضاء الإداري ان موكله تخرج من الكلية العسكرية عام ١٩٩٧ ومنح رتبة ملازم اول في تموز عام ٢٠٠٠ واستمر في الخدمة لغاية ٢٠٠٣/٤/٩ وبعد سقوط النظام البائد التحق بالعمل في وزارة الداخلية / المديرية العامة لشرطة محافظة واسط بموجب الامر الاداري المرقم (١٧١٠) في ٢٠٠٢/٧/٣١ واستمر بالعمل ضمن تشكيلات وزارة الداخلية وتم ترقية الى رتبة نقيب في تموز ٢٠٠٧ وطلب لعدة مرات اضافة خدمته من عام ٢٠٠٢ ولغاية ٢٠٠٦ ، علماً بأن امر تثبيته على ملاك وزارة الداخلية صدر بموجب الامر الديواني الصادر من مكتب القائد العام للقوى المسلحة المرقم (٤٢٢٨/١٤٦) في ٢٠٠٩/١٢/٢٨ وكتاب وزارة الداخلية رقم (١٠٤٤٦) في ٢٠١٠/٣/١٤ وكتاب وزارة الداخلية/المالية/المديرية العامة لادارة الافراد وزارة الداخلية/وكالة الوزارة لشؤون الادارية والمالية/وكالة الوزارة لشؤون الشرطة المرقم (١٤٣٦٦) في ٢٠١٠/٣/٢٩ والمتضمن (تثبيت تعين الضباط العاملة اسمائهم في القوائم المرفقة على ملاك وزارة الداخلية واعتباراً من تاريخ تعينهم وبما يترتب لهم بالعمل ضمن تشكيلات الوزارة) وكان تسلسلاً (٢٢) من الامر المذكور انذا ، وقد منح قياماً لمدة سنة بموجب الامر الصادر من وزارة الداخلية المرقم (٢١١٩٤) في ٢٠٠٥/٧/١٠ ، وبتاريخ ٢٠٠٤/٧/٢٨ واثناء مداهمته اوكل المجاميع الارهابية



اصيب بجروح بالغة في رأسه وقد تم اعتبار اصابته أثناء الخدمة ومن جراءها وشموله بالامتيازات المقررة بموجب كتاب مجلس الوزراء وحسب كتاب وكالة الوزارة لشؤون الشرطة/التقادع المرقم (٣٥٣١٦) في ٢٠٠٨/٩/١٢ . الا ان وزارة الداخلية لم تقوم باحتساب خدماته السابقة لاصدار امرها بتثبيته رغم صدور امر من القائد العام للقوات المسلحة ونص الامر على احتساب خدمته من تاريخ التحاقه بالوزارة وان الامر الذي واتي لم يتم الغائه ومازال ساري المفعول بالإضافة الى ذلك ان الوزارة لم تقم بتحديد عنوانه الوظيفي هل هو متعلق ام متبرع ام ضابط ام شرطي لاسيما انه كان يمارس منصب ضابط فني بدليل قيادته لعدد من الشرطة بسادمه او كار الارهابيين واصابته ، قدم طلباً بتاريخ ٢٠١١/٢/١٣ لغرض احتساب خدمته من تاريخ ٢٠٠٣/٧/٣١ ولغاية ٢٠٠٦/٢/٢٧ وتم رفض طلبه في ٢٠١١/٢/٢٨ ، تظلم بتاريخ ٢٠١١/١١/٩ وتم رفضه في ٢٠١١/١٢/٥ ، أقام المدعى دعواه بواسطة وكيله بتاريخ ٢٠١٢/١/١٥ طالباً الحكم باحتساب خدمته من تاريخ ٢٠٠٣/٧/٣١ ولغاية ٢٠٠٦/٢/٢٧ وأضافة القدم المنوحة له ، ونتيجة المراجعة الحضورية الطلبية أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٢/٧/٢٣ وبعد الاستباره (٢٠١٢/ق/١٣) حكم بقضى بالزام المدعى عليه/اضافة لوظيفته باحتساب مدة خدمة المدعى للفترة من ٢٠٠٣/٧/٣١ ولغاية ٢٠٠٦/٢/٢٧ ورد دعواه عن طلب إضافة مدة القدم المنوحة له لعدم وجود امتناع من المدعى عليه باحتسابها وردتها فيما يخص المدعى عليه الثاني (مدير عام شرطة محافظة واسط/اضافة لوظيفته) كونه لا يملك الشخصية المعنوية . طعن المميز بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بالاحتسب التمييزية المؤرخة ٢٠١٢/٨/١٥ طالباً نقضه للأسباب الواردة فيها .

القرار

لدى التصديق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا
وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المادة القانونية قرار قبوله
شكلاً ، ولدى عطف على القرار المميز وجد ان المحكمة افهمت خاتم المراجعة في الجلسة
المؤرخة في ٢٠١٢/٧/٩ وعيت يوم ٢٠١٢/٧/٢٢ موعداً لافهام القرار وفي اليوم المعن
لتفهم القرار وجد ان المحضر تضمن تشكيل المحكمة من نفس الاعضاء الا انه لم يتم
التوقيع على هذا المحضر الا من قبل احد الاعضاء فقط مما اخل بصحة صدور الحكم المميز

كو٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي نيتنيهادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠١٢/١٣٧ - تمييز/اتحادية

هذا من جانب ومن جانب اخر فقد لوحظ ان محضر جلسة ٢٠١٢/٥/٢ تم توقيعه من قبل رئيس المحكمة فقط دون توقيعه من بقية اعضاء المحكمة ولما تقدم قرار نقض القرار المعين واعادة الدعوى لمحكمتها للحالة ما تقدم على ان يبقى رسم التمييز تابعاً للنتيجة وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٩/٢٠ .

محدث المحمود
رئيس المحكمة الاتحادية العليا