

كو^٧مارى عيراق
داد كاي بالآي نيئتياحي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٣/اتحادية/اعلام/٢٠١٣

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٣/٥/٦ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو أئتمن الماذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي/(ف . ط . ف)/ وکلانه المحامون (أ . م . ع) و(ل . ع) و(ه . ع) .
المدعى عليه/رئيس مجلس النواب/اضافة لوظيفته/وكيله الموظف الحقوقي بدرجة مدير (س . ط . ي) و(ه . م . س) بدرجة مشاور قانوني اقدم في المجلس.
الادعاء

ادعى وکلاء المدعى امام المحكمة الاتحادية العليا في الدعوى المرقمة (١٣/اتحادية /٢٠١٣) بأن المدعى عليه/ اضافة لوظيفته قد قرر بتاريخ (٢٨/١/٢٠١٣) وبالجلسة رقم (٩) تحليف السيد (ث . أ . ظ)) اليمين الدستورية كعضو مجلس النواب بدلاً من النائب الشهيد المرحوم (ع . س . ع)) ولما كان المرحوم هو احد اعضاء ائتلاف وحدة العراق ومن (كتلة الصحوة) اذ شغل مقعده النيابي لأستشهاده وحيث ان المدعى ينتمي الى ذات الكتلة ولذات المحافظة ، ولكونه المستحق قانوناً لاشغال المقعد المذكور ، وكان هذا الاستحقاق له قبل ان يتم اشغال المقعد المذكور من قبل السيد (ث . أ . ظ)) عليه واستناداً لحكم الفقرة/ اولا/من المادة (١٤) من القانون (١٦) لسنة ٢٠٠٥ التي تنص على (اذا فقد عضو المجلس مقعده لأي سبب يحل محله المرشح التالي في قائمته طبقاً للترتيب الوارد فيها) فإن المدعى هو المستحق فعلاً لشغل ذلك المقعد لكونه التالي في قائمته طبقاً للترتيب الوارد فيها من حيث عدد الاصوات الحاصل عليها وارفقوا بعريضة السدوى قائمة بالتناج النهائية لانتخابات مجلس النواب لعام (٢٠١٠) وأن المدعى اعترض على قرار المدعى عليه /اضافة لوظيفته

كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي نيئتياحي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٣/اتحادية/اعلام/٢٠١٣

استناداً لحكم المادة (٥٢/أولاً) من الدستور مبيناً عدم صحة عضوية السيد (ث . أ . ظ)) اضافة الى الأسباب الاخرى الواردة في الاعتراض . فأصدر المجلس قراره المرقم (٦٠٢) في ٢٠١٣/٢/٢٢ المتضمن (للمتضرر من قرار مجلس النواب الطعن بالقرار امام المحكمة الاتحادية العليا خلال ثلاثين يوماً من تاريخ صدوره استناداً الى المادة (٥٢/ثانياً) من الدستور) . لذا طلبوا دعوة المدعى عليه /اضافة لوظيفته للمرافعة ومن ثم الحكم بعدم صحة قرار مجلس النواب المصادقة على ترشيح السيد (ث . أ . ظ)) لعضوية مجلس النواب لمخالفته للقانون ، واسناد المقعد الشاغر الى المدعى كونه المستحق قانوناً مع تحميل المدعى عليه كافة المصاريف . ويعد استيفاء رسم الدعوى واكمال الاجراءات المطلوبة على وفق الفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ تمّ تعيين موعد للمرافعة وحضر عن المدعي وكلائه المحامي (أ . م . ع) و (ه . ع) بموجب الوكالات المربوطة في ملف الدعوى وحضر وكيل المدعى عليه الموظف الحقوقي (س . ط) و (ه . م . س) ويوشر بالمرافعة الحضورية العينية كمر وكلاء المدعي ماجاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها مع تحميل المدعى عليه كافة مصاريف الدعوى واتعاب المحاماة وكرر وكيل المدعى عليه ما جاء في اللائحة الجوابية المؤرخة في (٢٠١٣/٣/١١) وطلب الحكم ببرد دعوى المدعي مع تحميله المصاريف كافة لان المدعي يطعن في قرار مجلس النواب مباشرة امام المحكمة حول صحة عضوية احد اعضائه والقاضي باسـتبدال السيد (ث . أ . ظ)) بالسـيد (ع . س . ع) وحيث ان المادة (٥٢/أولاً) من الدستور قضت (ببـت مجلس النواب في صحة عضوية اعضائه خلال ثلاثين يوماً من تاريخ تسجيل الاعتراض باغلبية ثلثي اعضائه) وحيث ان المدعي اقام دعواه مباشرة امام المحكمة دون ان يسلك الطريق القانوني المرسوم في المادة (٥٢/أولاً) من الدستور لان القرار الذي يصدر من مجلس النواب



كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي نيئتياحي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٣/اتحادية/اعلام/٢٠١٣

نتيجة اعتراضه هو الذي يكون قابلاً للطعن به امام المحكمة الاتحادية العليا وفقاً للمادة (٥٢/ثانياً) من الدستور لذا طلبنا رد الدعوى مع تحميل المدعي المصاريف وكرّر وكيلني الطرفين اقوالهما وطلباتهما السابقة وطلبنا الحكم بموجبها وحيث لم يبق ما يقال قررت المحكمة افهام ختام المرافعة وافهم القرار علناً .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعي يطعن مباشرة بقرار مجلس النواب المؤرخ (٢٠١٣/١/٢٨) المتخذ في الجلسة المرقمة (٩) والقاضي بتحليف السيد (ث . أ . ظ) اليمين الدستورية كعضو في مجلس النواب بدلاً من النائب الشهيد (ع . س . ع) وحيث ان المادة (٥٢/اولاً) من دستور جمهورية لعام ٢٠٠٥ قضت (بيت مجلس النواب في صحة عضوية احد اعضائه خلال ثلاثين يوماً من تاريخ تسجيل الاعتراض باغلبية ثلثي اعضائه) وحيث أن المدعي اعترض على قرار مجلس النواب بموجب عريضته المؤرخة ٢٠١٣/٢/٧ المقدمة الى مجلس النواب ولم ينتظر صدور القرار من مجلس النواب حول نتيجة اعتراضه لان القرار الذي يصدر من مجلس النواب بنتيجة الاعتراض هو الذي يكون قابلاً للطعن امام هذه المحكمة وفقاً للمادة (٥٢/ثانياً) من الدستور حيث نصت على أنه (يجوز الطعن في قرار المجلس امام المحكمة الاتحادية العليا خلال ثلاثين يوماً من تاريخ صدوره) وان هذا الاختصاص قد حدد حصراً للمحكمة الاتحادية العليا في الدستور لانه هو اختصاص خاص يتعلق بكيفية الطعن بقرار مجلس النواب الذي يلزم ان يصدر وفقاً للفقرة (اولاً) من المادة (٥٢) من الدستور ومن ثم يعترض عليه امام المحكمة الاتحادية العليا وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٥٢) من الدستور وحيث ان المدعي راجع هذه المحكمة واقام دعواه قبل صدور القرار من المجلس على اعتراضه وخلاً لما هو مرسوم في المادة (٢٠) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ لذا ولأسباب المتقدمة تكون دعوى المدعي واجبة الرد فقررت المحكمة الاتحادية العليا رد دعوى المدعي مع تحميله كافة



كو٧مارى عىراق
داد كاي بالآى نىنتىحادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٣/اتحادية/اعلام/٢٠١٣

مصاريق الدعى واتعاب المحاماة لوكىلى المدعى عنىه/ اضافة لوظىفته
الموظف الحقوى (س . ط . ي) و(ه . م . س) مبلغاً قدره عشرة الاف دىنار
مناصفة بىنهما وصدى القرار بالاتفاق وافهم علناً فى ٦/٥/٢٠١٣ .

الرئىس
مدحت المحمود

العضو
فاروق محمد السامى

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد بىبان

العضو
محمد صانب النقشبندى

العضو
عبود صالح التميمى

العضو
مىخائىل شمشون قس كوركىس

العضو
حسىن أبو التمن

صلى
م.س. العراوى