



كو<sup>٧</sup> ماري عراق  
داد كاي بالآي نيتريادي

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٥/٢ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو التمن وسامي حسين المعموري المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي : رئيس ديوان الرقابة المالية/إضافة لوظيفته - وكيله الموظفان الحقوقيان طالب جاسم نجم ود.فتح محمد حسين .

المدعي عليهم : ١. رئيس مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته .

٢. الأمين العام لمجلس الوزراء / إضافة لوظيفته - وكيله المستشار جعفر محمد أمين .

الادعاء :

ادعى المدعي رئيس ديوان الرقابة المالية/إضافة لوظيفته بأنه صدر قانون ديوان الرقابة المالية برقم (٣١) لسنة ٢٠١١ الذي تضمنت المادة (٣٠) منه منح مخصصات معينة لجميع العاملين في الديوان وان النص جاء مطلقاً بحيث يشمل جميع الموظفين ومن ضمنهم من هم بدرجة مدير عام فأعلى ولم يرد في التعليم الصادر من الامانة العامة لمجلس الوزراء المرقم (ق/٢/٢٧/٥/٢٠١٢) في ٢٠١٢/١/١٠ بشان تطبيق قانون رواتب ومخصصات مجلس الوزراء ما يشير الى عدم شمول المخصصات الواردة في قانون ديوان الرقابة المالية المرقم (٣١) لسنة ٢٠١١ باحكام المادة (١٠) من قانون رواتب ومخصصات مجلس الوزراء التي نصت (تلغى المخصصات الاستثنائية او أية مخصصات اخرى لم يرد فيها نص في هذا القانون ..) فاتح ديوان الرقابة المالية بكتابه المرقم (٣١٦١/٢/٦/٣) في ٢٠١٢/٢/٨ الأمانة العامة لمجلس الوزراء لبيان ان قانون الديوان قد تضمن احكاماً بمنح المخصصات لجميع العاملين فيه دون استثناء وبالتالي فإن موظفي الديوان المشمولين باحكام قانون رواتب ومخصصات مجلس الوزراء المرقم (٢٧) لسنة ٢٠١١ يستحقون المخصصات الواردة في قانون ديوان الرقابة المالية المرقم (٣١) لسنة ٢٠١١ لصراحة نص المادة (٣٥) منه (تمنح المخصصات المنصوص عليها في هذا القانون لموظفي الديوان اضافة الى المخصصات التي تنص عليها القوانين النافذة ) وكذلك المادة (٤٠) منه



كو٧ ماري عراق

داد كاي بالآي نينتيحادي

التي ألغت ضمناً النصوص التي تتعارض مع أحکامه وطلب الديوان شمول موظفيه كافة بالخصصات المبينة في القانون المرقم (٣١) لسنة ٢٠١١ . أجبت الأمانة العامة لمجلس الوزراء بكتابها المرقم (ق/٢/٦٥/٦٤٣٤) في ٢٠١٢/٢/١٩ بان قانون رواتب ومخصصات مجلس الوزراء هو الواجب التطبيق وان ما ورد في قانون ديوان الرقابة المالية يطبق على الموظفين غير المشمولين بالقانون رقم (٢٧) المنوه عنه اتفاً استناداً إلى المادة (١٢) من قانون رواتب ومخصصات مجلس الوزراء المرقم (٢٧) لسنة ٢٠١١ التي نصت على عدم العمل باي نص يتعارض وأحکامه سواءً كان لاحقاً للقانون أم سابقاً له وحيث ان قانون ديوان الرقابة المالية قانون خاص ولاحق لقانون رواتب ومخصصات مجلس الوزراء فقد طلب المدعى/إضافة لوظيفته دعوة المدعى عليهم للمرافعة والحكم باستحقاق موظفي الديوان من كان بدرجة مدير عام فأعلى ومن ضمنهم المشمولين بأحکام قانون رواتب ومخصصات مجلس الوزراء بالخصصات المقررة في قانون ديوان الرقابة المالية المرقم (٣١) لسنة ٢٠١١ إضافة الى المخصصات المنصوص عليها في اي قانون اخر اي شمولهم بالخصصات المعينة في القانونين معاً وإلغاء أو تعديل مضمون كتاب الأمانة العامة لمجلس الوزراء (ق/٢/٦٥/٦٤٣٤) في ٢٠١٢/٢/١٩ بما يتفق وأحکام القوانين النافذة ، وردت إجابة وكيل المدعى عليهما/إضافة لوظيفتهما طالباً رد الدعوى لكون الطعن في موضوعها من اختصاص محكمة القضاء الإداري كما ان المدعى يستند في دعواه الى المادة (٣٠) من قانون ديوان الرقابة المالية رقم (٣١) لسنة ٢٠١١ التي عالجت موضوع المخصصات التي تمنع للعاملين في الديوان ولم يرد فيها نص صريح شمول المدراء العامين ووكلاًء الوزراء وأصحاب الدرجات الخاصة بها حيث ان شمول هؤلاء بأحکامها يتعارض ونص المادتين (٧) و(١٢) من قانون رواتب ومخصصات مجلس الوزراء وفي اليوم المعين للمرافعة حضر وكيل المدعى/إضافة لوظيفته كما حضر المستشار القانوني في الدائرة القانونية لمجلس الوزراء جعفر محمد أمين وكيلًا عن المدعى عليه الثاني الأمين العام لمجلس الوزراء /إضافة لوظيفته ولم يحضر المدعى عليه الأول رئيس مجلس الوزراء /إضافة لوظيفته ولم يقدم معاذرة مشروعة لتفبيه فرر السير في الدعوى وجاهًا أستناداً للنظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا ثم استمعت المحكمة لأقوال وكلاء الطرفين وبعد استكمال تحقيقاتها افهم ختام المرافعة .



القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان طلب المدعى في عريضة الدعوى هو الحكم باستحقاق موظفي ديوان الرقابة المالية كافة بما فيهم من هو بدرجة مدير عام فأعلى بموجب قانون ديوان الرقابة المالية رقم (٣١) لسنة ٢٠١١ المشمولين بأحكام قانون رواتب ومخصصات مجلس الوزراء المرقم (٢٧) لسنة ٢٠١١ المخصصات الواردة في قانون ديوان الرقابة المالية المرقم (٣١) لسنة ٢٠١١ وإلغاء أو تعديل مضمون كتاب الأمانة العامة لمجلس الوزراء المرقم (ق/٢/٦٥٤٣٤/٦٥/١) والمورخ في ٢٠١٢/٩/٢ بما يتفق وأحكام القوانين النافذة . وحيث ان مضمون كتاب الأمانة العامة لمجلس الوزراء المنوه عنه آنفاً قرار إداري وليس من القرارات التي تتسم بصفة العموم ويخص عدداً محدوداً من الموظفين . عليه يكون الطعن في صحته خارج اختصاص المحكمة الاتحادية العليا المنصوص عليها في المادة (٩٢) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٤) من القانون المرقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ (قانون المحكمة الاتحادية العليا) وهذا ما اتجهت إليه المحكمة في العديد من احكامها ومنها الحكمين الصادرتين في الدعويين المترقبتين (٧٨/٢٠٠٩/١١) و (٢٠١١/١١) وتأسساً على ما تقدم قرر الحكم برد دعوى المدعى من جهة الاختصاص النوعي وتحميله الرسوم وأتعاب وكيل المدعى عليه الثاني المستشار جعفر محمد أمين مبلغأ قدره عشرة الاف دينار حكماً حضوريأ باتاً أستناداً للمادة (٩٤) من الدستور وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٥/٢ .

الرئيس  
مدحت محمود

العضو  
فاروق محمد السامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
أكرم احمد بابان

العضو  
محمد صائب النقشبندي

العضو  
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو  
حسين أبو التمن

العضو  
سامي المعتوق