



شكت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٠٩/٧/١٥ برئاسة القاضي  
القاضي الأكرم فاروق محمد السامي وحضوره القضاة السادة جعفر ناصر  
حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان ومحمد صالح التقدسي وحسين  
صالح النبوي وMicahel Shemtov قس كور تيس وحسين جبار أبو الفتن  
وسامي المعموري العائزين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

الدعى/ القاضي المتلاعث صبري مجید عطية وكيله الحامي حسين  
حسين المسؤول .

الدعى طریقاً / ١ - رئيس مجلس القضاء الأعلى/إضافة لوظيفته/وكيله  
معاوية مدير العام للشؤون القانونية قاضية عبد الناصر .  
٢ - مدير العام للأمور المالية والحسابية في مجلس  
القضاء الأعلى/إضافة لوظيفته .

الإذن:

ادعى وكيل الداعي ان موكله كان قاضياً في الصنف الأول من صنوف القضاة  
وأقبل على التقاعد بناء على طلبه لبلوغه السن القانوني وذلك بتاريخ  
٢٠٠٧/٧/٣٠ في ظل نقل قرار مجلس قيادة الثورة (المنحل) المرقم ١٦٠  
لسنة ١٩٩٧ والقلعة تقليد الوقت الحاضر بموجب المادة (٣١) من قانون  
التقاعد المدني الموحد رقم ٦٧ لسنة ٢٠٠٦ العمل الذي استثنى تقاعد  
القضاة من اختصاصه وهذا ما ذهبت إليه محكمة التمييز الاتحادية بقرارها المرقم

(٤ - ١)



٢٠٠٧/١٣٨ هيئة عاملة ٢٠٠٧ الخاض بالاعتراض المقاعد سالم الاعرجي غير ان  
المنبرية العامة للأمور المدنية والصلبة في مجلس القضاء الأعلى استبعدت  
موكله المدعى من أحكام القرار ١٢٠ لسنة ١٩٩٧ دون سند قانوني وطبقت  
أحكام قانون المقاعد الموحد لسنة ٢٠٠٦ رغم علمها ان المدعى مستثنى من  
الحكمه . وان موكله قدم طلبه الموزع ٢٠٠٨/٧/١٧ الى شعبة المقاعد في  
مديرية الحسابات لمجلس القضاء الأعلى ورافق مع الطلب القرار التمهيزي  
المشار اليه آنذا وطلب لحتساب راتبه التقاعدي على وفق أحكام القرار ١٢٠  
لسنة ١٩٩٧ وان قسم الحسابات في مجلس القضاء الأعلى لم يستجب للطلب  
ولاحله الى هيئة المقاعد الوطنية للنظر فيه والتي أصدرت قرارها العرقم  
(٢٦٢) في ٢٠٠٨/٨/١٢ الذي طعن فيه امام لجنة تطبيق قضايا المقاعددين  
لتصدر اللجنة قرارها العرقم ٣٦٢ في ٢٠٠٨/٩/٢٢ الخاض بالاعتراض ينقض قرار  
هيئة المقاعد الوطنية وإعادة الاختبار لصرف الراتب التقاعدي على وفق ما  
يقتضاه قراره المستمرون في الخمسة وان رئاسة هيئة المقاعد الوطنية طاعت  
تمهيزاً بقرار لجنة تطبيق قضايا المقاعددين لتصدر محكمة التمهيز قرارها  
العرقم ١٠٦٦ /١٣٨/١٢٥ لسنة ٢٠٠٩/٦/٢٦ والمعزز ٢٠٠٩/٦/٢٦ الخاض بالاعتراض  
قرار لجنة تطبيق قضايا المقاعددين وإعادة الاختبار التقاعدية الى اللجنة  
إصدار قرارها على وفق ما جاء بالقرار التمهيزي . وما زالت الاختبار  
علم اللجنة التي لم تصادر قرارها لغالية اون بسبب بحالة مثولة  
وزارة المالية على المقاعد .

لما تقدم طلب وكيله من المحكمة الاتحادية العليا الحكم لموكله بالتزام المدعى



مكتب مأمور عمومي  
دادي عالي بالائي بيتيقيادى

عليهم انتساب الراتب التقاعدي لموكله وهو من فضلة السنف الأول هذه  
إحالته على التقاعد والمشمول بالقرار ١٦٠ لسنة ١٩٩٧ بموجب أحكام الفرمان  
الذكور ومن تاريخ إحالته على التقاعد في ٢٠٠٧/٧/٣٠ مع انتساب  
الفروفك من تاريخ الذكور وتحميل المدعى عليهم إضافة لوظيفتها  
المصروفات وأتعاب المحاماة .

وبعد استبيان الرسم وتحميل المدعى لدى المحكمة الاتحادية العليا تم تعيين  
المدعى عليهم إضافة لوظيفتها بجريدة الدهور وطلب منها الإجابة عنها  
وفقاً لأحكام الفقرة (أولاً ، ثالثاً) من المادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة  
الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٧ وأجلت وكيلة المدعى عليه الاول  
بتاحتها الموزرحة ٢٠٠٩/٧/٦ ولم يجب المدعى عليه الثاني إضافة لوظيفته  
على جريدة الدهور ولانتهاء المدة القانونية تم تعين يوم المرافعة وفقاً  
لفقرة (ثالثاً) من المادة اتفاً الفن وفى اليوم المعن المرافعة حضر وكيل  
المدعى وحضرت وكيلة المدعى عليه الاول إضافة لوظيفتها ولم يحضر المدعى عليه الثاني إضافة لوظيفتها ورغم تلقيه وبوشر بالمرافعة المضورية  
والعلنية . وذكر وكيل المدعى عريضة الدهور وطلب الحكم على وفق ما  
ورده فيها وأقر صوراً لقرارات تمييزية طلب الاستطلاع عليها ربطت بالدعوى  
وذكرت وكيلة المدعى عليه الاول إضافة لوظيفتها ما جاء بالائحة المقدمة  
عليها واستوضحت المحكمة من وكيل المدعى عن طلبه في الدعوى قلching انه  
يطلب من المحكمة إلزم المدعى عليه الاول إضافة لوظيفته شمول موكله  
بالقرار ١٦٠ لسنة ١٩٩٧ وانتساب راتبه التقاعدي بموجب هذا القرار لسوة



برفقته الآخرين . وقرر كل من الطرفين لقوله رأيهم المحكمة خاتم  
المرافعة .

القرار

لدى التوفيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان المدعي هو من  
الضفة المتلاعدين وأحيل على التقاضي ليولوه السن القانوني في ٢٠٠٧/٦/٣ .  
وتم احتساب تقاضيه دون شموله بقرار مجلس قيادة الثورة (المنحل) المرقم  
١٢ . لسنة ١٩٩٧ . فقدم طليباً إلى شعبة التقاضي في مديرية الصنابات لمجلس  
القضاء الأعلى لشموله بهذا القرار فاعتذر عليه إلى جهة التقاضي الوطنية لنتظر  
فيه والتي لم يبيت بطلبها إلى تاريخ إفلانه الدعوى وطلب من المحكمة عدم  
بيان المدعى عليهما /إضافة لتوقيتها احتساب راتبه التقاضي على وفق  
القرار المنكورة ومن تاريخ إحالته على التقاضي في ٢٠٠٧/٦/٣ . واحتسب  
فروق الراتب وصرفها له .

وحيث ان المحكمة الاتحادية العليا محددة لختصاتها بالحكم المادة (١٣) من  
ستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ وكذلك المادة (١) من قانون المحكمة  
الاتحادية العليا رقم (٢٠) لسنة ٢٠٠٥ ولم يكن من بين هذه الاختصاصات  
النظر في الاستحقاق التقاضي للضفة المتلاعدين او القانون و القرار المتعلق  
بحظهم عند إحالتهم على التقاضي وتأسساً على ما تقدم تكون دعوى المدعى  
خارج اختصاص هذه المحكمة . إضافة إلى أن المدعى عليه الثاني سنior العام  
للأموري المالية والمالية في مجلس القضاء الأعلى لا يمتلك بالشخصية  
المعنوية لتكون خصومة غير متوجهة وعند عدم توجيه الشخصة تعم



المحكمة ولتو من تقادم نفسها برد الدعوى دون التخلص بأساسها مادة (٤٠) من  
قانون المرافعات المدنية .

ومما تقدم تكون دعوى المدعى مذكورة لستتها القانوني وبمحكمه بالرده فقرر  
بالاتفاق الحكم برد دعوى المدعى وتحميه الترسوم ولنعب محاماة وكفالة  
المدعى عليه الأول/إضافة لوفيقه الموقعة المطروفة فلذلك عبد القادر مبلغ  
خمسين ألف دينار حسناً ياتاً استناداً لل المادة (٤٠) من المعمور وليهم حلاً في

٢٠٠٩ / ٧ / ١٥

القاضي الأكرم  
فاروق محمد الصافي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
الكرم طه محمد

العضو  
الكرم محمد بهان

العضو  
محمد صالح الشاذلي

العضو  
فيرة صالح التميمي

العضو  
ميخائيل شمعون  
لين كوركيس

العضو  
حسين أبو العدن

العضو  
سلفي المعموري

(٣ - ٣)

جلدة مدين  
عليه دين

جعفر ناصر  
حسين