



كوٌّماوى عيراٽ
داد کاٽي بالاٽي ثيٽتٽيحاٽي

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٠/٩/١٥ برئاسة القاضي السيد محت محمود وعضوية كل من العادة القضاة فاروق محمد السادس و جعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و عبود صالح التميمي و ميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو النمن وسامي المعموري المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

الطلب

ورد الى المحكمة الاتحادية العليا كتاب محكمة بداعية السماوة المرقم ٢٠١٠/ب/١٩٦ والموزع بتاريخ ٢٠١٠/٢/٨ يتضمن ما يلى :

((أقامت أمام محكمة بداعية السماوة الدعوى المرقمة ٢٠١٠/ب/١٩ أقامها المدعي (كويتي الجنسية) المدعو ايوب محمد صالح على محافظ المثنى إضافة لوظيفته يطلب فيها رفع اشارة الحجز على العقل (١٩٣٩) مقاطعة (٤١) بيساتين السماوة الشرقية المسجل باسمه وأسماء بقية الورثة لوالده (محمد صالح الفودي) حيث تم وضع اليد عليه استناداً لكتاب ديوان الرئاسة المنحل المرقم (ق) ٣٩٤٠/٢ في ١٩٩٣/٩/٢ وأصبح تحت تصرف المحافظة والتي تقوم بإنجازه للأخرين . وان محكمة بداعية السماوة ترى ان القرار المشار اليه لا يستقيم مع النصوص الدستورية سواء دستور ١٩٧٠ او دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ الذي نص في المادة (٢٣) منه ((الملكية الخاصة مصونة ولا يجوز نزعها ويحق للملك الانتفاع بها واستغلالها والتصرف بها في حدود القانون) وان القانون رقم (١٣) لسنة ١٩٥٢ أجاز للكويتيين تملك الأموال المنقولة في العراق بما فيها البساتين لذا ترى محكمة بداعية السماوة ان هذه التعليمات مشوهة وعدم الشرعية لمخالفتها لنصوص الدستور)) وقد عرضت الأمر على المحكمة الاتحادية العليا استناداً للمادة (٣) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ للبت فيه .
وضع الطلب المذكور موضع التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا بجلستها المؤرخة ٢٠١٠/٩/١٥ وأصدرت القرار التالي :

(٢-١)

جمهوريّة العراق
المُحْكَمَةُ الْإِتَّحَادِيَّةُ الْعُلَيَا
العدد: ٢٠١٠/إتحادي١٩



كو٧ماوى عبراق
داد كاكي بالآلي نيتتيهادي

القرار

تجد المحكمة الاتحادية العليا من استقراء الكتاب موضوع الطلب انه صادر عن رئيس ديوان الرئاسة في النظام المنحل وهو لا يملك سلطة تشريعية وعليه لا يمكن اعتباره قراراً نشره بهذا من جهة ومن جهة أخرى وجد ان الكتاب لا يتضمن المصادر وإنما يتضمن وضع اليدين على العقارات العائدة للمواطنين في دولة الكويت ووضعها تحت تصرف المحافظة لاستثمارها لأغراض الدولة وان هذا التوجيه يعتبر من الأفعال التنظيمية لإدارة الأموال العائدة لرعايا دولة الكويت وخلافاً لما جاء بكتاب محكمة بداعية السماوة المرقم (١٩/ب/٢٠١٠) والمورخ في ٤/١٢/٢٠١٠
والذي يتضمن ان وضع اليدين على العقار والتصرف به صورة من صور نزع الملكية وحيث ان وضع اليدين لا يعتبر صورة من صور نزع الملكية لذا تجد المحكمة الاتحادية العليا ان طلب محكمة بداعية السماوة اعتبار القرار موضوع الطلب مشوباً بعدم الشرعية يكون الطعن فيه من اختصاص القضاة الإداري . لذا قرر رد الطلب والاشعار الى محكمة بداعية السماوة بذلك وصدر القرار بالاتفاق في ١٥/٩/٢٠١٠.

الرئيس
محدث محمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو التن

العضو
سامي المعموري