



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠١٣/٥/٢٧

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٣/٥/٢٧ برئاسة القاضي السيد محدث المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبد صالح التميمي ومخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو أنتون الماذوني بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعى / ١ - مهدي حسن عطا الله الخلايى  
وكيلهما المحامي عبد الجبار رحيم  
عنوان العبودي .  
المدعى / ٢ - محمود محمد رضا الصانى  
المدعى عليه / مدير بلدية الكوفة / اضافة لوظيفته .

الادعاء

ادعى المدعىان بأنهما يملكان قطعة الارض المرقمة (٤٠/١) مقاطعة (٦٦) الكوفة وأن المدعى عليه / اضافة لوظيفته يمتلك عن المصادقة بالتوقيع على اجراءات معاملة نقل الملكية ، وتأيد ذلك بموجب كتاب مرفق بالدعوى المنظورة من محكمة بداعية الكوفة ١٩٧٧ رقم (٢٢٢) لسنة ١٩٧٧ وان سبب الالتماع هو قرار مجلس قيادة الثورة (المنحل) رقم (٤٠/١) مقاطعة (٦٦) الذي لم يجز اجراء اي معاملة تصرفية على البساتين والاراضي التي تشير سنداتها الى كونها اراضي زراعية ممنوعة للأشخاص الطبيعية او المعنوية ، وحيث أن القرار المذكور آنفاً يخالف الدستور فقد طلب المدعىان الحكم بعدم دستوريته ، واجاب المدعى عليه / اضافة لوظيفته بلائحة مؤرخة في ١٥/٤/٢٠١٣ على عريضة الدعوى مبيناً أن اعتراضه على نقل الملكية كون الارض موضوع الدعوى تقع ضمن التصميم الاساسي لمدينة الكوفة والذي له قوة القانون ولا يجوز مخالفته ، وفي اليوم المعين للمرافعة استناداً للمادة (١١) من النظام الداخلي الخاص بإجراءات سير العمل في المحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ ، ونتيجة المرافعة العنية بتكرار وكيل المدعىين لعربيضة الدعوى أصدرت المحكمة قرارها الآتي :

كو<sup>٧</sup> ماري عيرا  
داد كاي بالآي نيتنيادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠١٣/٤٥٢٠

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعىين قد أقاموا الدعوى على المدعى عليه مدير بلدية الكوفة / إضافة لوظيفته وهو لا يصلاح أن يكون خصماً في الدعوى لأن المادة (٤) من قانون المرافعات المدنية المعدل رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ قد عرفت الخصم بما يأتي (يشترط أن يكون المدعى عليه خصماً يترتب على اقراره حكم بتقدير صدور إقرار منه ، وأن يكون محكماً أو ملزاً بشيء على تقدير ثبوت الدعوى ) ، في حين أن القرار المطعون فيه تشرع وأن موضوع إلغاءه في حالة ثبوت عدم دستوريته منوط بالجهة التشريعية التي تملك هذه الصلاحية ، عليه فتكون خصومة المدعى عليه مدير بلدية الكوفة / إضافة لوظيفته غير متوجهة وإذا كانت الخصومة غير متوجهة فتحكم المحكمة من تقاء نفسها برد الدعوى استناداً للمادة (١٨٠) من قانون المرافعات المدنية المعدل ، عليه قرر رد دعوى المدعىان وتحميلهما المصاريف وصدر القرار بالاتفاق باتاً استناداً لأحكام المادتين (٩٤) من الدستور و (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا وفهم علناً في ٢٧/٥/٢٠١٣.

الرئيس  
محدث محمود

العضو  
فاروق محمد السامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
أكرم أحمد بابان

العضو  
محمد صالح النقشبendi

العضو  
عبد صالح التميمي

العضو  
ميغائيل شمشون قس كوركيس

العضو  
حسين أبو النمن