



كو^٢ماري عوراق
داد كاي بالاي نيوتقحاوي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٤ /التحادية/تسيز/ ٢٠١٢

تخلشت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٢/٢٦ برئاسة القاضي السيد
سعدت العمود وعضوية كل من السادة القضاة فزوق محمد السامي وأكرم طه معصود
وأكرم أحمد بابان و محمد صائب القشبيدي و عهود صالح التميمي وميخائيل شمشون
فيس كورميس وحسين أبو كثرين الملتوتين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

التميز – المدعي – / حسن عواد متجول

التميز عليهما – المدعي عليهما – /١. الأمين العام لمجلس الوزراء/إضافة لوظيفته .

٢. رئيس حكومة إقليم كردستان/إضافة لوظيفته .

الإجراءات

ادعى المدعي (التميز) أمام محكمة القضاء الإداري انه موظف بعنوان رئيس ملاحظين
(مديرية بشيكات بغداد/بشيكه الجسر) التابعة الي وزارة البشيكات والامشغال العامة وانه
خدمه فعية (٢١ سنة) وأن زملائه قد حصلوا على قطعة ارض سكنية وهناب مسقط
الراس وحدث ان مسقط رأسه هو محافظة اربيل (انقسم كردستان) الا ان المدعي
عليه الثاني/إضافة لوظيفته (التميز عليه الثاني) راض منحه قطعة ارض في محافظة
اربيل كونه من القومية العربية وليس من القومية الكردية . وان (إشارة المدعي)
خالفت المدعي عليه الاول/إضافة لوظيفته (التميز عليه الاول) لمنحه قطعة ارض
سكنية في بغداد او أي محافظة اخرى الا انه أصدر على منحه قطعة ارض ضمن
مسقط رأسه . قام المدعي بدعواه بتاريخ ٢٠١١/٥/١٩ ونتيجة المرافعة الضرورية لتفتية
اصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١١/١٢/٢٨ وبعدد اجسار ١٨٤١/١/٢٠١١
حكماً يقضي براد الدعوى من التلبية الشكالية لمخالفته احكام الفقرة (و) من البند (ثانياً) من
المادة (٢) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (١٥) لسنة ١٩٧٩ التي السخرطت لتقسيم
التكلم قبل قائمة الدعوى . طعن التميز بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بطلبه
التميزية المبرضة ٢٠١٢/١/٢٩ طلبياً نقضه لتأنيب الواردة فيها .

التقرير

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان محكمة القضاء الإداري قد

كو^٥ ماري حوراني
داد کای بالایی نیوتیکمادی



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢١/اتحادية/تمييز/٢٠١٢

اصدرت حكمها القاضي ببرد الدعوى المرفقة (١٨٤/ق/١٦-٢٠١١) بتاريخ ٢٠١١/١٢/٢٨ ولعدم قناعة المدعي بالحكم ظعن به تمييزاً امام هذه المحكمة وادفع الرسم بتاريخ ٢٠١٢/١/٢٩ . وحيث ان المادة (٥١٤) من قانون (السابعة/ثلاثين/١٤) من قانون مجلس شورى الدولة المرقم (٦٤) لسنة ١٩٧٩ المعدل قد حددت مدة الطعن في قرار المحكمة بثلاثين يوماً من تاريخ التبليغ به او اعتياره مبنياً وقد تحددت في الجلسة المؤرخة ٢٠١١/١٢/٢١ الموافق محضرها من الموعد (المدعي) يوم ٢٠١١/٧/٢٨ موعداً لنتطق بالحكم الذي يعتبر مبنياً اليه فيستوفى الطعن له وفق خارج المدة القانونية وحيث ان المادة (١٧١) من قانون المرافعات المدنية المرقم (٥٣) لسنة ١٩٦٩ وتعليماته نصت على ان المدد المعينة لمراجعة طرق الطعن حتمية يترتب على عدم مراعاتها سقوط الحق في الطعن وتلقضي المحكمة من تلقاء نفسها ببرد عرضة الطعن اذا حصل بعد انقضاء المدة القانونية ، عليه فرر رد الطعن لتمييزي شكلاً ولتحصيل المميز (المدعي) رسم التمييز وعضر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٢/٢٦ .

مدحت المحمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا