



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٠٩/٩/٧ برئاسة القاضي السيد منحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد وأكرم أحمد ياسان و محمد صائب النطندي وعود صالح التميمي وميخائيل شمشون فس كوركيس وحسين أبو أئمن المأونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الأتي :

- المدعي / ماجد علي عسكر / وكيله المحلي صالح عبيد جاسم .  
المدعي عليهما / ١. لطيف حمد الطرfeh - محافظ واسط / إضافة لوظيفته.  
٢. محمود عبد الرضا طلال - رئيس مجلس محافظة واسط / إضافة لوظيفته.

#### الإجراءات :

إدعى وكيل المدعي انه بتاريخ (٢٠٠٩/٤/١٥) عقدت الجلسة الأولى لمجلس محافظة واسط المنتخب وقد ترأس الجلسة بعد انتخابه لرئاسة المجلس (المدعى عليه الثاني) وقد عقدت الجلسة لانتخاب منصب المحافظ ولم يحضر الجلسة احد عشر عضواً لعدم تبليغهم بموعدها ومن ضمنهم موكله رغم تواجدهم في بنائة مجلس المحافظة وكانت نتيجة التصويت لمنصب المحافظ وهو المرشح الوحيد حسب الوقائع كما يلي :

- أ- الجولة الأولى للتصويت حصل على (١٤) من أصل (١٧) صوتاً من الحاضرين وبذلك لم يحصل المدعى عليه الأول على الأغلبية القانونية.  
ب- جرت جولة ثانية فحصل على (١٤) صوتاً من أصل (١٦) صوتاً من



الحاضرين بعد السحاب لحد الأعضاء وبذلك لم يحصل على النصاب القانوني .  
ج- المدعي عليه الثاني أضاف إلى محضر التصويت المكتوب بالبحر الأزرق  
وبخط اليد سطرين بالبحر الأسود بنهاية المحضر معدلاً عدد الأصوات لصالح  
(المدعي عليه الأول ) يجعلها (١٥) صوتاً من أصل (١٦) صوتاً ليضمن فوز  
المدعي عليه الأول بمنصب المحافظ وهذا غير مطابق لعدد الحاضرين في  
الجلسة بموجب (فرض مندرج) يبين وقائع الجلسة وعدد الحاضرين .

٢. أُنشِرت المادة (٢٥) أولاً من قانون مجالس المحافظات ان يكون المرشح  
لمنصب المحافظ حاصلًا على شهادة جامعية او معادلة لها معترف بها وهذا  
الشرط غير متوفر في المدعي عليه الأول الحاصل على شهادة التعليم عن بعد  
(التعليم المفتوح) والتي تعتبر شهادة تدريبية وليست أكاديمية وهذا النوع غير  
معترف به من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقية استناداً لتعليمات  
أسس التعادل للشهادات والدرجات العلمية والعربية والأجنبية رقم (٥) الفقرة  
(٢) من المادة السابعة وكذلك الفقرة (ج) من المادة السادسة والمنشور في  
جريدة الوقائع العراقية بعدها (٢٥١٢ في ١٩٧٦/٢/٢) والتأخذ حتى الوقت  
الحاضر وان الكتاب الصادر من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بعدد  
(٤٠١١ في ٢٠٠٩/٤/٢٠) المكون إلى مجلس النواب / لجنة التربية  
والتعليم العالي / يؤيد ذلك .

٣. وجوب حضور قاضي ينسبه مجلس القضاء الأعلى للإشراف على سير  
الانتخاب لمنصب المحافظ وهذا الشرط غير متوفر وعدم حضوره يؤدي إلى  
بطلان جلسة انتخاب منصب المحافظ . لذا وللأسباب المذكورة آنفاً طلب :  
١. إبطال جلسة انتخاب منصب محافظ واسط لما شاب الجلسة من عيوب



خاصة بالإضافة التي حدثت بعد الأصوات يجعلها (١٥) صوتاً بدلاً من (١٤) صوتاً .

٢. إبطال إشغال المدعي عليه الأول لمنصب محافظ واسط لمخالفته المادة (٢٥) من قانون مجالس المحافظات لعدم حصوله على شهادة جامعية معترف بها.

٣. تحصيل المدعي عليهما كافة المصاريف والرسوم وأتعاب المحاماة .

وبعد إكمال الإجراءات المطلوبة على وفق الفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ تم تعيين موعد للمرافعة وحضر عن المدعي وكيله المحامي السيد صالح عبيد جاسم بموجب الوكالة العامة المربوطة في اضيارة الدعوى وحضر عن المدعي عليه الأول وكيلاه الموقوف اسماعيل طوان التميمي وصاحب مطر خباط بموجب الوكالة الرسمية المربوطة في اضيارة الدعوى ولم يحضر المدعي عليه الثاني رغم التبليغ لذا يوشر بالمرافعة الحضورية العلتية . كرر وكيل المدعي ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها وحصر طلب موكله بموضوع الشهادة الجامعية الخاصة بالمدعي عليه الأول لأجاب وكيل المدعي عليه الأول ان مناقشة شرط الشهادة يخرج من اختصاص المحكمة الاتحادية العليا بموجب قانونها وبموجب قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم وكرر كل أقواله وطلباته السابقة وبعد أن اطلعت المحكمة على اللوائح المتبادلة بين الطرفين وعلى مستندات الدعوى أتمت تدقيقاتها قررت افهام ختام المرافعة.

#### القرار :

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان دعوى المدعي بعد أن حصر وكيله ادعاء موكله بطلب الحكم بإبطال إشغال المدعي عليه



الأول إضافة لوظيفته لمنصب محافظ واسط لمخالفته لأحكام المادة (٢٥) من قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم ٢١ لسنة ٢٠٠٨ لعدم حصوله على شهادة جامعية أولية معترف بها . وقد تبين للمحكمة من تدقيق طلب المدعي على لسان وكيله ومن الاطلاع على التوائح المتبادلة بين الطرفين وعلى المستندات المبرزة في الدعوى بان المدعي يظن بالشهادة الجامعية الحاصل عليها المدعي عليه الأول من كلية التربية المفتوحة مدعياً بان تلك الشهادة لا تؤهله لإشغال منصب المحافظ لأنها شهادة غير معترف بها لأنها تعتبر شهادة تدريبية وليست أكاديمية وتبعاً لذلك يطلب الحكم بإبطال إشغال المدعي عليه الأول لمنصب محافظ واسط عليه وحيث ان المادة (٧/ثامناً/١) من قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم ٢١ لسنة ٢٠٠٨ قد نصت على كيفية إقالة المحافظ وأعطت للفترة (٤) منها للمحافظ حق الاعتراض على قرار الإقالة أمام المحكمة الاتحادية العليا خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ تبليغه بالقرار . كما أعطت في المادة (٢٠/ثالثاً/٣) منه / لمجلس المحافظة المنحل او ثلث أعضائه ان يعترض على قرار الحل أمام المحكمة الاتحادية العليا ولم ينص القانون المذكور على صلاحية هذه المحكمة للنظر في نوعية الشهادة الجامعية التي يحملها المرشح لنيل منصب المحافظ وحيث ان اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا محددة في المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وفي المادة (٩٣) من الدستور ولم يكن من بين تلك الاختصاصات صلاحية النظر في نوعية الشهادة الجامعية الأولية التي يحملها المرشح لنيل منصب المحافظ وللأسباب المتقدمة تكون المحكمة الاتحادية العليا غير مختصة للنظر في الدعوى مما يقتضي ردها من جهة عدم الاختصاص لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا رد



دعوى المدعي مع تحميله مصاريفها كافة واتعاب المحاماة لوكيلي المدعي عليه الأول الموظف الحقوقي اسماعيل علوان وصاحب مطر خياط مبلغاً قدره خمسون الف دينار مناصفة بينهما وصدر الحكم باتاً وبالاتفاق في ٢٠٠٩/٩/٢٨.

الرئيس  
منتهج المعمود

العضو  
فاروق محمد السايدي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم سلام محمد

العضو  
أكرم طارق محمد  
محمد باقر

العضو  
محمد صائب النشيبدي

العضو  
عبد صالح التميمي

العضو  
ميثقال شمشون نس كوركيس

العضو  
حسين أبو التان

٢٨ /التطبيقية /٢٠٠٩  
مصادق  
مصادق