



كويتي عيراق

داد كاري بالاي تينتيحمادي

المحاكمات الجزائية رقم (٢٣ لسنة ١٩٧١) فيما لم يرد به نص خاص في هذا القانون) واستناداً لأحكام المادة (٩٣/ثالثاً) من دستور جمهورية العراق طلب دعوة السيد رئيس محكمة التمييز العسكرية إضافة لوظيفته للمرافعة ومن ثم الحكم بتنفيذ أحكام المادة (١٠٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية العسكري رقم (٣٠ لسنة ٢٠٠٧) وإلزام المحكمة المذكورة بتطبيق أحكام قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم ٢٣ لسنة ١٩٧١ في كل ما لم يرد به نص خاص بقانون أصول المحاكمات الجزائية العسكري . وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد إكمال المحكمة الإجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة تم تعيين موعد للمرافعة وحضر المدعي بالذات وحضر السيد عماد خليل كريم العقيد الحظواني في دائرة المستشار القانوني في وزارة الدفاع وكيلاً عن وزير الدفاع إضافة لوظيفته بموجب الوكالة الخاصة المرقمة بعدد (١٩١) في ٢٢/٣/٢٠٠٩ وبعد الإطلاع رطبت في إضبارة الدعوى ونظرت المحكمة الدعوى حضورياً وعلناً وأوضح المدعي دعواه بناءً على طلب المحكمة بأن المدعي عليه لم يستجب لطلبه الذي قدمه ولم يتطرق الى لائحة التمييزية التي قدمها عن أحد المحكومين ويدعى مصطفى فوزي وام يستجب لطلبه بتصحيح القرار التمييزي الصادر من المدعي عليه إضافة لوظيفته بتصديق الحكم في الدعوى المرقمة ٢٠٠٨/٤٤٨ وطلب إلزام المدعي عليه بتطبيق المادة (١٠٤) من قانون أصول المحاكمات العسكري . وأجاب وكيل وزير الدفاع بأنه يكرر ما ورد في لائحته الجوابية التي قدمها للمحكمة وتبين



منها أنه طلب فيها رد الدعوى من جهة الخصومة لأن محكمة التمييز العسكرية ليست لها شخصية معنوية وأن الشخصية المعنوية منوطة بمعالي السيد وزير الدفاع وطلب استنادا على ذلك رد الدعوى مع تحميل المدعي المصروفات كافة وقدم المدعي لائحة جوابية مؤرخة في ٢٢/٣/٢٠٠٩ جواباً على لائحة وكيل المدعي عليه وبعد ثلاثه عتناً حفظت في إضبارة الدعوى . وقد أطلعت المحكمة على المستندات المبرزة في الدعوى وعلى النواتج المتبادلة بين الطرفين واستمعت الى أقوال وكيلي الطرفين وحيث أنها أتمت تعقيباتها في الدعوى لذا قررت إيفاء ختام المرافعة.

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعي كان وكيلاً عن المحكوم العقيد الركن مصطفى فوزي عبد الفتاح في الدعوى المرقمة (٢٠٠٨/٤٤٨) وأنه لعدم قناعته بالحكم الصادر في تلك الدعوى ضد موكله المذكور طعن به تمييزاً طالماً من محكمة التمييز العسكرية لغض الحكم لمخالفته للقانون إلا أن المحكمة المذكورة قررت تصديق الحكم الصادر في الدعوى بموجب قرارها المرقم (٧٧ في ١١/٦/٢٠٠٨) دون الأكتفات الى طلباته الواردة في لائحته التمييزية ودون الإشارة إليها في قرارها التمييزي لذا فإنه طعن بالقرار عن طريق طلب تصحيح القرار التمييزي إلا أن المحكمة المذكورة لم تلتفت الى لائحته التصحيحية بدعوى عدم وجود نص في القانون يجيز لها النظر في طلبه بتصحيح القرار التمييزي لذا فإنه طلب من هذه المحكمة الحكم بإلزام المدعي عليه إضافة لتوظيفته بتفويض أحكام المادة (١٠٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية

(٥-٣)



كوّماري عيراق

داد كاي بالاي نيهتبهادي

العسكري رقم (٣٠ لسنة ٢٠٠٧) وإلزام المحكمة المذكورة بتطبيق أحكام قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم (٢٣ لسنة ١٩٧١) في كل ما لم يرد به نص خاص في قانون أصول المحاكمات العسكرية المشار إليه آنفاً وحيث أن الدعوى المذكورة تتعلق بدعوى موكله المحكوم العقيد الركن مصطفى فوزي وهي المرفقة (٢٠٠٨/٤٤٨) ولا تتعلق بشخص المدعي وأنه أقام دعواه أمام هذه المحكمة بصفته الشخصية وليس بالوكالة عن موكله المذكور ويطلب فيها إلزام المدعي عليه إضافة لوظيفته بتنفيذ حكم المادة (١٠٤) من قانون أصول المحاكمات الجزائية العسكري رقم (٣٠ لسنة ٢٠٠٧) وإلزامه إضافة لوظيفته بتطبيق قانون أصول المحاكمات الجزائية رقم (٢٣ لسنة ١٩٧١) على دعوى موكله لذا تكون الدعوى قد أقيمت أمام هذه المحكمة من شخص لاصفة قانونية له في حق إقامتها وتكون خصومة المدعي غير متعلقة في الدعوى كما أن خصومة المدعي عليه إضافة لوظيفته غير متعلقة في الدعوى لأن المدعي عليه لا يملك الشخصية المعنوية وأن الخصم القانوني في الدعوى هو السيد وزير الدفاع إضافة لوظيفته وليس السيد رئيس محكمة التمييز العسكرية وإذا كانت الخصومة غير متوجهة في الدعوى فتحكم المحكمة ولو من تلقاء نفسها ببرد الدعوى دون التداول في أسسها عملاً بحكم المادة (١/٨٠) من قانون المرافعات المدنية رقم ٨٣ لسنة ١٩٦٩ كما أن هذه المحكمة غير مختصة للنظر في موضوع الدعوى وفقاً لأختصاصاتها المنصوص عليها في المادة الرابعة من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ لذا وللأسباب المتقدمة قررت المحكمة الحكم ببرد دعوى المدعي مع تحصيله كافة مصروفاتها وأتعاب المحاماة وتوكيل وزير الدفاع إضافة

(٥-٤)

كوت ماري عبرال
داد كاري بالاي ليتتيجادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
الاتحادية / ٢٠٠٩

لوالفته العقيد الحنوفي السيد عماد خليل كريم مبلغاً قدره ثلاثون ألف دينار
وصدر الحكم حضورياً وبالانطلاق باتاً استناداً للمادة الخامسة من قانون المحكمة
الاتحادية العليا رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ والمادة ٦٣ من قانون المحاماة المعدل
ولهم علناً في ٢٣/٣/٢٠٠٩ .

الرئيس
منحت المصمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
اكرم طه محمد

العضو
اكرم احمد باهان

العضو
محمد صائب التاشبندي

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
مبختاير شمشون امين كوركيس

العضو
حسين ابو التمن