



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٦/٤ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبد العليم التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو التمن المسؤولين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي / إسماعيل علوان عبود التميمي - وكيله المحامي قاسم كاظم حمزه التميمي .
المدعي عليه / طالب محمد حسن / رئيس مجلس محافظة ديالى / إضافة لوظيفته
وكيله المحامي فالح مهدي جاسم .

الادعاء

ادعى المدعي انه بتاريخ ٢٠١١/١٢/٤ أعلن ثمانية عشر عضواً من أعضاء مجلس محافظة ديالى الى وسائل الإعلام انهم تقدموا بطلب يتضمن إعلان محافظة ديالى اقليماً ، وطلبوا من رئيس المجلس إحالة الطلب الى رئيس مجلس الوزراء لتكليف المفوضية العليا المستقلة للانتخابات لأجراء استفتاء بذلك . ولمخالفة الطلب للدستور ولقانون الإجراءات التنفيذية الخاصة بتكوين الأقاليم رقم (١٣) لسنة ٢٠٠٨ بادر للطعن أمام المحكمة الاتحادية العليا للأسباب الآتية : (١) ان الطلب يتعارض مع أحكام المادة (١٤٠) من الدستور التي اشترطت أجراء استفتاء في المناطق المتنازع عليها في محافظة ديالى وهي قضاء خانقين ونواحي جلواء والسعدية ومندلي وقرانية وقرة تبة وجباره التي لم يتحدد مصيرها ، ويجب عدم إعلان المحافظة اقليماً الا بعد تحديد مصير هذه المناطق .
(٢) وانه يتعارض مع نص المادة (٦) من قانون الإجراءات التنفيذية لتكوين الأقاليم التي نصت على ان يكون الاستفتاء ناجحاً إذا حصل على أغلبية المصوّتين من الناخبين في كل محافظة تروم الانضمام الى اقليم . (٣) ان إعلان محافظة ديالى اقليماً يتعارض مع مبدأ التوافق المعتمد في العملية السياسية والذي يتطلب التشاور بينهم قبل اتخاذ مثل هذه الخطوة التي تؤثر على تقرير مصير المحافظة . (٤) ان الإعلان يتطلب أن تسبق دراسات حول الجدوى منه ومدى توفر الموارد البشرية والمالية والبني التحتية وهذا لم يحصل مما



جعل هذه الخطوة متجلة . (٥) ان هذا الإعلان اثار سخط اوساط شعبية واسعة تمثلت بالاظاهر والاعتصام في جميع أقضية المحافظة (٦) ان المادة (٩٣/ثالث) من الدستور كفت للمدعي الطعن في هذا الإجراء . (٧) ان المادة (٦) من قانون المرافعات اشترطت ان المدعي به يجب ان يكون به مصلحة معلومة وحالة وممكنة ومحقة . ولاته احد المواطنين فله مثل هذه المصلحة . وطلب الحكم بعدم دستورية طلب المدعي عليه باعلان المحافظة اقليماً وتحميه المصاريف والإتعاب . وقد تبلغ المدعي عليه/إضافة لوظيفته بعربيضة الدعوى وأجاب عليها باللائحة الجوابية التي تحمل رقم (٥٤٤) في ٢٠١٢/٦/٦ تتضمن إجابة على ما ورد في عريضة الدعوى وانتهى الى أن طلب أعضاء مجلس المحافظة باعلان محافظة ديالي اقليماً يعتبر دستوري ويمثل رغبة أهالي المحافظة . دون ان يرسل هذا الطلب . وقد دعت المحكمة الطرفين فحضر المدعي ووكيله وحضر وكيل المدعي عليه كرر وكيل المدعي عريضة الدعوى وطلب الحكم وفق ما جاء فيها وكرر وكيل المدعي عليه طلبه برد الدعوى حسبما ورد بلائحة المدعي عليه بالذات وقدم لائحة بتاريخ ٢٠١٢/٦/٤ وبين ان المدعي لم يقدم مستندات الدعوى وطلب ردتها لهذا السبب ايضاً وان الدعوى لا تستند من الناحية الموضوعية الى أي نص في قانون تكوين الأقاليم وكرر الطرفين أقوالهما وختمت المحكمة الدعوى وأصدرت القرار التالي علناً .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان دعوى المدعي ترتكز على ان (٨) ثانية عشر عضواً من أعضاء مجلس محافظة ديالي أعلنا لوسائل الاعلام أنهم تقدموا بطلب يتضمن إعلان محافظة ديالي اقليماً وطلبو من رئيس مجلس المحافظة أحالة الطلب الى رئيس مجلس الوزراء لتکليف المفوضية العليا المستقلة للانتخابات لأجراء استفتاء بذلك . وحيث ان المدعي لم يبرز هذا الطلب ضمن مستندات الدعوى ولا ان مجرد الإعلان لوسائل الاعلام لا يعده به ، ولان المادة (١١٩) من الدستور حددت كيفية اقامه الأقاليم وان قانون الإجراءات التنفيذية بتكون الأقاليم رقم (١٢) لسنة ٢٠٠٨ رسم الآية لذلك فان الإعلان لوسائل الاعلام حول رغبة بعض أعضاء مجلس محافظة ديالي بتقديم طلب الى رئيس المجلس لإعلان المحافظة اقليماً هو عبارة عن مرحلة تحضيرية توقف بعد



كو٧ ماري عيراق
داد كاي بالاٽي نيتنيهادي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠١٢/٤٦

الاعلان المذكور لذلك قان الدعوى فاقدة لسندها القانوني وعليه قرر الحكم برد دعوى المدعى وتحميله المصارييف وأتعاب محاماة لوكيل المدعى عليه المحامي فالح مهدي جاسم وقدرها عشرة الاف دينار وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٦/٤ .

الرئيس
محدث محمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صالح النقشبندي

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميغائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو القن