



كوّادو عبّار
داد كاير بالائي نيتبيطادي

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١١/٨/١٤ برئاسة القاضي السيد
محدث محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد الصافي وجعفر ناصر حسين
واكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب التقيشيني وعبود صالح التميمي
وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين لو أتنن المثلوثين بالقضاء باسم الشعب
وأصدرت قرارها الآتي :

المميز / المدعي عليه / وزير الداخلية / إضافة لوظيفته وكيله المسالم الحقوقي
مير على حسين .

المميز عليه / المدعي / لوزي صالح عطيه .

الادعاء

ادعى المدعي (المميز عليه) أمام محكمة القضاء الإداري بأنه كان برتبة نقيب عندما تم
تنسيبه بموجب الأمر الصادر من بيان الرئاسة (المنحل) المرقم (٢٢٨٦٦) في
٢٠١٩٩٣/٤/٣ من وزارة الدفاع إلى وزارة الداخلية وأنشاء خدمته في وزارة الداخلية تم
ترقيته إلى رتبة مقدم عام (٢٠٠١) ، وبعد سقوط النظام عمل ضمن هيئة حماية المنشآت
الحيوية وأنشاء عمله فيها تمت ترقيته إلى رتبة عقيد ، إلا أنه فوجئ بإحالته على التقاعد
بموجب الأمر الإداري الصادر من المدعي عليه (المميز) ووزير الداخلية/إضافة لوظيفته بناء
على رفع معلومات باطلة ومزيفة عنه من قبل مدير عام حماية المنشآت الحيوية ، وحيث
إن حالته على التقاعد غير صحيح ولا يستند على أساس قانوني ، لذا طلب الزام المدعي
عليه (المميز) إضافة لوظيفته بالغاء أمر إحالته على التقاعد المرقم (٩٤٤٤) في
٢٠٠٥/٦/١٢ مع احتساب المدة التي قضتها خارج الوظيفة لأغراض الراتب والترقية ،
وتحتيبة للمرافعة الحضورية الطلبية أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٠/٢/٢٠
وبعد اشتارة (٢٢١/قضاء إداري/٢٠٠٩) حكماً يقضى الزام المدعي عليه (المميز)/إضافة
لوظيفته بالغاء الأمر الإداري الصادر من وكالة الوزارة للشؤون الإدارية/مديرية الإدراة



المرقم (١٤٥٢٢) في ١٢/٧/٢٠٠٥ منه والمستند على الكتاب الصادر من مكتب وزير الداخلية رقم (٩٤٤٤) في ١٢/٦/٢٠٠٥ وإعادة المدعى إلى الخدمة مع لحساب المدة التي قضها خارج الخدمة لأغراض الراتب والترقية مبررة ذلك بن أمر إحالة المدعى (المميز عليه) على التقاعد لاستله من القانون حيث لم يثبت وكيل المدعى عليه (المميز) إضافة لوظيفته عدم تقاد المدعى (المميز عليه) بباب وضوابط الخدمة استناداً إلى أحكام الفقرة (٣) من المادة (٣٠) من قانون الخدمة والتقاعد لقوى الأمن الداخلي رقم (١) لسنة ١٩٧٨ المعجل (وهو القانون النافذ وقت إحالة المدعى على التقاعد). طعن وكيل المميز بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بالاحتياط التمييزية المؤرخة في ٢٠١٠/٤/٢٨ وقد أعيد القرار المذكور منقوضاً من المحكمة الاتحادية العليا بموجب قرارها المرقم (٦٧/اتحادية/تمييز/٢٠١٠) في ٨/٩/٢٠١٠ للأسباب الواردة فيه، وإباغاً للقرار التمييزي فقد دعت المحكمة الطرفين للمرافعة وأصدرت بتاريخ ٢٢/٥/٢٠١١ وبعد اشتارة (٢٢١/إ٢٠١٠) حكماً حضورياً يقضي بالغاء الفقرة (٣) من الأسر الإداري الصادر من وكالة الوزارة للشئون الإدارية / مديرية الإدارة المرقم (١٤٥٢٢) في ١٢/٧/٢٠٠٥ المستند إلى كتاب مكتب الوزير (وزير الداخلية) المرقم (٩٤٤٤) في ١٢/٦/٢٠٠٥ وإعادة المدعى إلى الخدمة مع لحساب المدة التي قضها خارج الخدمة لأغراض الراتب والترقية ذلك إن المدعى عليه (المميز) /إضافة لوظيفته لم يتبع الإجراءات اللازمة للتأكد من صحة المعلومات والتقارير الواردة بحق المدعى واته احال المدعى (المميز عليه) على التقاعد دون تشكيل مجلس تحقيق بحقه مما يجعل القرار معييناً بحسب عدم وجود السبب. طعن وكيل المميز بالحكم المذكور أمام المحكمة الاتحادية العليا بالاحتياط التمييزية المؤرخة في ٨/٩/٢٠١١ طالباً نقضه للأسباب المذكورة فيما

卷之三

لدى التقيق والادلة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن المعتبر مقدم ضمن المدة القانونية فقر قبوله شكلاً ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون حيث تبين بن المدعى (المميز عليه) كان ضابطاً في الجيش العراقي.



(السلق) وفي سنة ١٩٩٣ نسب بامر من ديوان الرئاسة (المنحل) المرقم (٢٢٨٦٢) في ٤/٣/١٩٩٣ للعمل في وزارة الداخلية ووصل إلى رتبة مقدم حتى سقوط النظام وبعد حل الجيش والاجهزة الامنية اعيد من قبل قوات الانفال للعمل في قوة حدادة المنشات بوزارة الداخلية ومنح رتبة عقيد وقد احيل على التقاعد بالامر الاداري المرقم (١٢٥٢٢) في ١٢/٧/٢٠٠٥ الصادر عن وكيل وزارة الداخلية للشؤون الادارية وبناءً على امر من وزير الداخلية كما جاء بكتاب مكتب الوزير المرقم (٩٤٤٤) في ١٢/٦/٢٠٠٥ . وان محكمة القضاء الاداري وبقرارها المميز المرقم (٢٢٤١) في ٣٠/٣/٢٠١٠ فقررت الغاء الامر الاداري الخاص باحالة (المميز عليه) على التقاعد (والمنوه عنه انما) وعلت ذلك بان الحالات (١ او ٢ او ٣) من الفقرة (٣) من المادة (٣٠) من قانون الخدمة والتقاعد لقوى الامن الداخلي رقم (١) لسنة ١٩٧٨ وقت صدور قرار الإحلال على التقاعد تتعلق بعدم التقييد بأداب وضوابط الخدمة وهذه غير ثابتة بحق المدعى وقررت إعادةه إلى الخدمة واحتساب المدة التي قضتها خارج الخدمة لأغراض الراتب والترقية . وبناءً على قرار التقضى الصادر عن هذه المحكمة والمرقم (٦٧ / اتحادية/ابتدئز / ٢٠١٠) أجرت محكمة القضاء الاداري تحقيقاتها في النقطة التي اشار اليها القرار المنوه اعلاه فيما اذا كانت الحالات (١ او ٢ او ٣) المنصوص عليها في الفقرة (٣) من المادة (٣٠) من قانون الخدمة والتقاعد لقوى الامن الداخلي رقم (١) لسنة ١٩٧٨ تتطبق والحلة - موضوع البحث - وكذلك التحقيق في مضمون كتاب المديرية العامة لشئون المحاربين مديرية شئون المتقاعدين المرقم (٢٥٤٧) في ١٢/١٢/٢٠٠٧ والذي جاء في الفقرة الرابعة منه لاستلام المدعى - العقدي نؤوي صالح عطية - النفقات الوقتية لغاية ٣٠/١١/٢٠٠٧ من مصرف الرافدين في السنك وفيما اذا كان قد استمر في استلامها بعد تاريخ الكتاب المذكور هنا حيث حكمت المحكمة له في قرارها المطعون فيه باعادته إلى الوظيفة واحتساب خدمته التي قضتها خارج الخدمة لأغراض الراتب والترقية دون الاختلاف الى انه كان قد استلم خلال عمله في الداخلية بعد اعادته راتب الوظيفة واستلم راتب دفعات الطوارئ وأوصت باحتساب خدمته خارج الوظيفة لأغراض الراتب والترقية دون ان يؤدي اية خدمة وان كل ذلك قد



كوٌّما ورد عبارة
داد كاي بالآي ثيتبيحامدي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠١١/٣٢/٢٠١١/٤١٨/١٩

اخل بالحكم المميز فقرر نقضه وبالكيفية المبينة أعلاه ، تبين لمحكمة القضاء الاداري من خلال ما افاد امامها وكيل المميز (المدعي عليه) في الجلستين ١٩/٤/٢٠١١ و ٢٦/٩/٢٠١٠ عدم قيام المدعي عليه / وزير الداخلية / اضافة لوظيفته بتشكيل مجلس تحقيقي بحق المدعي لإثبات عدم صلاحيته للخدمة وعدم كفاءته ولو وجود قيد جنائي بحقه كما ثبت للمحكمة المذكورة قيام المدعي (المميز عليه) بإعادة دفعات الطوارئ التي كان قد استلمها بعد تعيينه حسب ماجاء بكتاب المديرية العامة لشؤون المحاربين المرقم (٥٦٤٢) في ٢٦/٩/٢٠١٠ فبنـك يكون الامر الاداري الصادر من المدعي عليه (المميز) وزير الداخلية/اضافة لوظيفته غير صحيح حيثبني على اسباب قانونية غير سليمة مما يستوجب الغاؤه واعادة المدعي (المميز عليه) الى الخدمة مع احتساب المدة التي قضتها خارج الخدمة لأغراض الراتب والترقية وحيث ان محكمة القضاء الاداري قد سارت - بعد اعادة الدعوى منقوضة - بهذا الاتجاه بعد ان اكملت اجراءاتها واصدرت قرارها المطعون فيه بهذا المال فيكون قرارها صحيحاً وموافقاً للقانون فقرر تصديقـه ورد الطعن التمييزي وتحمـيل المميز رسم التمييز وصدر القرار استناداً لاحكام المادة (٩٤) من الدستور والمادة (٤/ثالثاً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وبالاتفاق في ١٤/٨/٢٠١١ .

الرئيس
مدحت محمود

العضو
فاروق محمد السادس

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد
العضو
عبد صالح التميمي

العضو
أكرم احمد بابان
العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
محمد صائب النقشبendi
العضو
حسين أبو النعم

علياء حسين