



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٥ ابريل ٢٠١٤  
الموافق ١٥ آذار ٢٠١٤ برئاسة القاضي السيد محمد محمود وحضور كل من  
السيد القضاة فاروق السادس وعطر ناصر حسين وكرم طه محمد وكرم  
أحمد بيان و محمد صالح النجاشي وعمر صالح التميمي وبخالل شمعون  
فن كوريس وحسين أبو التن العاتقين بالقضاء باسم الشعب ولصدرت  
قرارها الآتي:

العزيز / وزير الدفاع لإضافة لوبيته  
العزيز عليه / محى الدين ابراهيم اسماعيل  
(إضافة)

ادعى المدعى (العزيز عليه) أمام محكمة القضاء الإداري أنه متخرج من الكلية  
العسكرية في ١٩٧١/٨/٢٥ وتم ترقيته في ١٩٧٢/٧/٦ برتبة ملازم ثم أُعِلِّم  
على التقاعد في ١٩٧٩/٩/٢ استناداً لقرار مجلس قيادة الثورة المطلوب رقم  
(١١٥٦) في ١٩٧٩/٩/٢ مع إلحاقه لوظيفة مدنية في نفس القرار وقد استمر  
في الخدمة المدنية لغاية ١٩٩٠/٧/٣١ وقد قدم المدعى اعتراضه على طريقة  
الحساب مدة خدمته وذلك بوجوب الاعتراض المطعون إلى الأستانة العقد لمجلس  
الوزراء -لجنة النظر في طعون المقصولين السياسيين ففي ٢٠٠٧/٩/٢٠  
انه تم برد حوار على ذلك ثم تقدم بشكوى إلى مكتب المفتش العمومي في  
وزارة الدفاع في ٢٠٠٧/٩/١٠ وقد تبلغ بالشكوى بالقرار (٩٨) في  
٢٠٠٧/٩/١٠ وعليه طلب المدعى دعوة المدعى عليه وزير الدفاع /إضافة  
لوبيته للمرافعة والحكم باليقانه بالاعتراض الخدمة المستحقة له لاعتراض العلامة  
والترفع والترقب والبالغة (٣١) سنة و(٥) أشهر و(٦) يوماً . وبعد إجراء  
(٢-١)



المرافعة المضورة العلنية والاطلاع على المستندات المبررة والتواريخ  
أصدرت المحكمة حلتها رقم ٤٩ لقضاء اداري ٢٠٠٨/٦/١٢ قسٌ  
بالحسب المذكورة في قرار الحكم . خدمة لاغراض العلامة والتوفيق  
والترقية والتقادم مع تحويله الرسم المنظور . ولعمد قناعة المدعى  
عليه/إضافة لوظيفته بالقرار فقد باشر الى الطعن به تعييزاً لاسم المحكمة  
الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٠٨/٧/٨ طالباً نقضه والأشباب المبينة في الائحة  
التصويتية .

: القرار

لدى التحقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمهيلي  
واعٍ من المدة القانونية فقر بقوله شكلاً ولادي حفظ النظر على القرار  
المسير وجد ان المدعى قد طلب في عريضة الدعوى الحكم ببيان الداعي  
عليه/إضافة لوظيفته بإعادة احتساب الخدمة المستحقة له والغير محاسبة  
لاغراض العلامة والتوفيق والترقية . وحيث ان اختصاصات محكمة القضاء  
الاداري محددة بالفقرة (٤) من البند (ثانية) من المادة (٧) من قانون مجلس  
شورى الدولة رقم ٦٥ لسنة ١٩٧٩ المعدل بالقانون رقم ١٠٦ لسنة ١٩٩٩  
وهي النظر في صحة الامر و القرارات الإدارية التي تصدر من المسؤولين  
والهيئات في دوائر الدولة والقطاع الاشتراكي بعد تقادمها على المطعون والتي لم يعن  
مرجع الطعن فيها . وعليه كان من المتعين على المحكمة ان تستعرض من  
الدعى عن الأمر او القرار الإداري المطعون فيه حتى تتمكن على ضوء  
ذلك من نظر الدعوى والتحقق من اختصاصاتها وحلحلة اجراء

(٣-٢)



كرم مارو عمار  
د. دهوكى بالائي تبلاطى بادى

تحقيقها بشأن مسألة هذا القرار او الاخر المنطعون فيه بعد التثبت من عدم  
الدعي من الضرر او الضرر وفقاً للقرار (إ) من البنك المركزي فـ  
ليس مثلاً ورد بالقرار العجز ، عليه ولما نظم يكون الحكم العجز بما  
فحسن فيه غير صحيح قرار قضية واحدة الدعوى التي مكتبتها السير فيها  
وافق ما ورد القـ على ان يبقى رسم التمييز تابعاً للتجهيز وصدر القرار  
بالاتفاق في ١٥ / رمضان / ١٤٢٩ هـ الموافق ١٥ / ٨ / ٢٠٠٨ م .

  
الرئيس  
مadiha Al-Hussein

  
عضو  
فاروق محمد السايفي

  
عضو  
جعفر ناصر حسين

  
عضو  
اكرم هدايب

  
عضو  
محمد سبيط التاميمي

  
عضو  
محمد شamil شمشون فس شوكري

  
عضو  
حسين أبو النصر

(٢٠٢)