



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٤/١٤/٢٠١٠ برئاسة القاضي السيد مذحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي وعبد صلاح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو التمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

أحال مجلس القضاء الأعلى بموجب كتابه المرقم ٣٨٣/مكتب/٢٠١٠ و المؤرخ ٤/٥/٢٠١٠ أصل الكتاب الصادر من مكتب نائب رئيس الجمهورية السيد طارق الهاشمي المرقم م/ن ٢٤١٤/٣٤/١٢ الموزرخ ٢٠١٠/٤/٣ الى هذه المحكمة لدراسته حسب الاختصاص وان البت به يخرج عن اختصاص مجلس القضاء الأعلى قانوناً و لدى الاطلاع عليه تبين انه تضمن ما يلي :-

(سبق أن فسرت المحكمة الاتحادية المؤقتة (وهي ليست محل اختصاص) المادة (٥٦) من الدستور النافذ و حدثت يوم (٢٠١٠/٣/١٦) موعداً لانتهاء الدورة البرلمانية و لما كان النظام السياسي العراقي على وفق الدستور نظاماً برلمانياً أي تكون الحكومة مسؤولة أمام البرلمان و لكثره الاجتهادات نرجو بيان الرأي في الوضع القانوني للحكومة الحالية من ناحية هل هي حكومة تصريف أعمال أم حكومة بكمال صلاحياتها و إذا كانت حكومة تصريف أعمال ما هي المهام التي تقوم بها خلال



هذه الفترة و تاريخ اعتبارها كذلك على وفق الدستور النافذ .
وقد وضعـت المحكمة الاتحادية العليا نص الكتاب الوارد إنـقاً موضع التدقيق
والادلة و توصلـت إلى الآتي :-

الرأي :

لدى التدقيق و المداولـة من المحكمة الاتحادية العليا في جلسـتها المنعقدـة بتاريخ ٤/١٤ ٢٠١٠ وجد أنـ المحكمة عندما فسرـت نص المادة (٥٦) من الدستور النافـذ وحدـدت يوم (١٥/٣/٢٠١٠) موعدـاً لـانتهـاء الدورة الـبرلمـانية باعتـبارـان الجـلسـة الأولى للـدورـة انـعقدـت في (١٦/٣/٢٠٠٦) و كان ذلك بنـاءـاً على طـلب رـئـاسـة مجلسـ النـواب بـتفسـيرـ أحـكامـ المـادةـ (٥٦) منـ الدـسـتورـ النـافـذـ وـ انـ المحـكمـةـ أـصـدرـتـهـ بنـاءـاً علىـ اختـصاصـهاـ المنـصـوصـ عـلـيـهـ فيـ المـادـةـ (٩٣ـثـانيـاـ) منـ الدـسـتورـ. وـ حـسـبـاـ هوـ مـوضـعـ فيـ الرـأـيـ الصـادـرـ عنـ المحـكمـةـ الـاتـحادـيـةـ الـعـلـيـةـ فيـ الدـعـوىـ المرـفـقـةـ ٢٩ـ اـتحـادـيـةـ ٢٠٠٩ـ -ـ مـرـافقـ -ـ وـ لـدىـ عـطـفـ النـظرـ عـلـىـ الـطـلـبـ الوـارـدـ فيـ الكـتـابـ إنـقاًـ وـجـدـ انهـ يـتـضـمـنـ بـيـانـ الرـأـيـ فيـ الـوـضـعـ القـانـونـيـ لـلـحـكـومـةـ الـحـالـيـةـ هلـ هيـ حـكـومـةـ تـصـرـيفـ أـعـمـالـ أمـ حـكـومـةـ بـكـامـ صـلاـحيـاتـهاـ ،ـ وـ إـذـاـ كـانـتـ حـكـومـةـ تـصـرـيفـ أـعـمـالـ ماـ هيـ المـهـامـ الـتـيـ تـقـومـ بـهاـ خـلـالـ هـذـهـ فـتـرـةـ وـ تـارـيخـ اـعـتـبارـ ذـلـكـ نـافـذـاـ عـلـىـ وـفـقـ الدـسـتورـ؟ـ.

وـتـجـدـ المـحـكـمـةـ الـاتـحادـيـةـ الـعـلـيـةـ مـنـ تـدـيقـ الـطـلـبـ أـنـهـ لمـ يـنـصـبـ عـلـىـ طـلـبـ تـفسـيرـ مـادـةـ معـيـنةـ مـنـ مـوـادـ الدـسـتورـ لـتـكونـ



موضوع دراسة و تدقيق المحكمة الاتحادية العليا و تقديم التفسير المطلوب
على وفق اختصاصها المنصوص عليه في المادة (٩٣/ثانياً) من الدستور .

انتهى ..

الرئيس
محدث محمود

العضو
فلوقي محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبندي

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميغانيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو القمن