



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

التعد: ٣/تعدية/٢٠١١

كويتي عيرال

داد كافي بالآي نويكتيماي

نشأت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١١/١/٢٧ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السلي وجعفر ناصر حسن والكرم طه محمد والكرم أحمد بهان و محمد صائب التقيدي وعبد صالح التميمي وميخائيل شعثون قس شورتيس وحسين أبو كاشن المسائونين بالقضاء باسم الشعب وأسدرت قرارها الآتي :

المدعي : عثمان ذياب خاتم – وكيله المحامي مصطفى حامد القواش .

المدعي عليه : رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته – وكيله الخبير القانوني محمد خاتم الموسوي .

الأطراف:

دعي المدعي أمام هذه المحكمة ان مجلس النواب قرر بتاريخ ٢٠١٠/١٢/٢٦ استبدال السيد جواد نكلم هيدان البولاني محل السيد علي عبد الله حمود الصوري وذلك لتبوء الأخير منصب وزارة تولية للشؤون الخارجية ، لذلك فإنه يامر بالعلم بالقرار المذكور وفق المادة (٥٢)كيتياً من الدستور النافذ ونصها ((يجوز الطعن في قرار المجلس أمام المحكمة الاتحادية العليا خلال ثلاثين يوماً من تاريخ صدوره)) وللأسباب الآتية :

١. قضت المادة (١٦) (الأ) من دستور جمهورية العراق النافذ لسنة ٢٠٠٥ بما يلي (يتكون مجلس النواب من عدد من الأعضاء بنسبة مقعد واحد لكل مائة ألف نسمة من نفوس العراق يتكون الشعب العراقي بأكمله ، يتم انتخابهم بطريقة الاقتراع العام الحرري المتبلسر ويراعي فيه تمثيل سائر مكونات الشعب) . وحسب قانون الانتخابات المرفق (١٦) لسنة ٢٠٠٥ المعدل بالمسائون رقم (٢٦) لسنة ٢٠٠٩ وبالمقرر رقم (٢٠) المادة (٦) ونصها ((تكون كل محافظة وفقاً للحدود الإدارية الرسمية دائرة انتخابية واحداً تختص بعدد من المقاعد يتناسب مع عدد سكان المحافظة حسب آخر الإحصائيات المعددة لتغطية التمثولية) . وذلك تكون محافظة صلاح الدين التي يبلغ تعداد نفوسها أكثر من مليون ومائتي ألف نسمة يكون لها ثلثا حشر مقعداً في مجلس النواب واستناداً إلى قانون الانتخابات أعلاه وبمستور جمهورية



العراق وحسب المادة (١٩/أولاً) ألفة الذكر . وان هذه المقاعد الالسي عشر تكون ممثلة
ديموغرافياً من أبناء المحافظة لذا فان مجيء السيد جواد كاظم عيوان البولاني من محافظة بغداد
بدلاً من السيد علي عبد الله حمود الصوري من محافظة صلاح الدين قد احدث خرقاً دستورياً
واضحاً .

٢. ان ائتلاف وحدة العراق هو ائتلاف تنقلي مكون من عدة كيانات تطوت تحت هذا المسمى
وان السيد جواد كاظم عيوان البولاني ينتمي إلى الحزب الشيوعي احد مكونات الائتلاف بينما
ينتمي السيد علي عبد الله حمود الصوري إلى تيار الشعب الذي تنسب إليه وكان من المفروض
ان اهل النا (اعلان تيار علمي) محل السيد علي عبد الله الصوري يأتس من نفس الكيان
والمحافظة واهي الأصوات داخل الكيان في تلك القائمة .

٣. ان ائتلاف وحدة العراق المكون من عدة كيانات ليس له رأياً متتلياً او متفقاً عليه وان
ادعاء السيد جواد كاظم عيوان البولاني باطل .

٤. حسب المادة (٢/٢) من قانون استبدال أعضاء مجلس النواب رقم (٦) لسنة ٢٠٠٦ يجب ان
يشغل المقعد الشاغر من نفس الكيان في تلك القائمة أي ان المقعد كان يجب ان يشغل من قبل
تيار الشعب الذي تنسب إليه واسمته العلم السيد علي عبد الله حمود الصوري . وان مجيء السيد
جواد كاظم عيوان البولاني هو خرقاً واضحاً لقانون استبدال أعضاء مجلس النواب رقم (٦) لسنة
٢٠٠٦ وكذلك خرقاً للمادة (١٩/أولاً) من الدستور .

٥. لم تحصل موافقة برشي من محافظة صلاح الدين في تيار الشعب وائتلاف وحدة العراق
على مجيء السيد جواد كاظم عيوان البولاني محل السيد علي عبد الله الصوري رغم تشكيلتنا
بأوجه القانوني لهذا الإجراء .

٦. ان ادعاء السيد البولاني بعدم وجود أي مرشح من تيار الشعب في أي محافظة هو ادعاء
باطل ولا أساس له من الصحة وان تيار الشعب هو الذي يعترف برمسيه والمنتمين إليه .
و لأجباب الواردة أعلاه ولأجباب أخرى ستجدها محكمتم الموقرة من خلال دراسة وتدقيق
القرار الشطون فيه طلب نقض قرار مجلس النواب المؤرخ (٢٦/١٢/٢٠١٠) القاضي باستبدال
السيد علي عبد الله حمود الصوري بالسيد جواد كاظم البولاني وإلزام رئاسة مجلس النواب



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: 3/تحتوية/2011

كوكب جاري عيراق

داد كاري بالقرى نيتنهادي

بالقول عن هذا القرار ليحل المدعي عثمان ذياب غلام محل السيد علي عبد الله حمود الصوري وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفترة (ثلاثاً) من المادة (1) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (1) لسنة 2005 وبعد استكمال الإجراءات المطلوبة وفقاً للفترة (تقريباً) من المادة (2) من النظام المذكور تم تعيين موعد المرافعة وحضر عن المدعي وكيله المحامي مصطفى حامد الكياض بموجب وثائقه المعتمدة من كاتب العدل كسرخ السليمان نسي 2011/1/13 وحضر عن المدعى عليه وكيله الخبير القانوني في مجلس النواب محمد هاشم داود الموسوي وبيشر بالمرافعة الحضورية العتية كركر وكيل المدعى ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها وكرر وكيل المدعى عليه ما جاء في لائحته الجوابية المنزوعة في (2011/1/18) المقدمة إلى هذه المحكمة في (2011/1/18) طلب فيها رد الدعوى مع تحميل المدعى مصاريفها كافة لأن المدعى قدم اعتراضه إلى رئاسة مجلس النواب بتاريخ (2011/1/22) وأقام هذه الدعوى في (2011/1/5) ولم يلقن نتيجة الاعتراض المقدم من قبله لعين البت فيه من المجلس خلال ثلاثين يوماً وعدم مراعاته لشالية القانونية المرسومة في المادة (52) من الدستور حيث أوجبت المادة المذكورة البت في صحة العضوية خلال ثلاثين يوماً من تقديم الاعتراض ليؤمن بمقدور المدعى اللجوء إلى الطعن بقرار المجلس وأرفق بالاعتراض الجوابية نسخة من الاعتراض المدعى على قرار مجلس النواب المؤرخ (2010/12/26) المقدم إلى مجلس النواب بتاريخ (2010/12/27) وبرز وكيل المدعى لائحة ايضاعية وكرر ما جاء فيها وطلب الحكم بموجبها وعليه وحيث لم يبق ما يقال فلهم ختام المرافعة وإلهم قراراً علناً .

القرار

لدى التفتق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان المدعى يطعن مبثورة بقرار مجلس النواب المؤرخ (2010/12/26) حول صحة عضوية احد أعضائه والقاضي باستبدال السيد علي عبد الله حمود الصوري بالسيد جواد كظم عدان قبوالى وحيث ان المادة (52) (ولاً) من دستور جمهورية العراق لعام 2005 قضت (بت مجلس النواب في صحة عضوية أعضائه خلال ثلاثين يوماً من تاريخ تسجيل الاعتراض ، بأغلبية ثلثي أعضائه) وحيث ان المدعى قد اعترض على قرار مجلس النواب بموجب عريضته المقدمة إلى الرئاسة مجلس النواب



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: 3/تحفئة/2011

مكوّنات: طارق عبيرال

داد كتابي بالأي لوقت حدادي

بتاريخ (17/12/2010) ولم ينتظر صدور القرار من مجلس النواب حول نتيجة اعتراضه لأن القرار الذي يصدر من مجلس النواب نتيجة الاعتراض هو الذي يكون قليلاً للتعلمن أمام هذه المحكمة وفقاً للمادة (52/تقنياً) من الدستور حيث نصت على أنه (يجوز الطعن في قرار المجلس أمام المحكمة الاتحادية العليا خلال ثلاثين يوماً من تاريخ صدوره) وأن هذا الانفصال قد حدد حصراً للمحكمة الاتحادية العليا في الدستور لأنه هو الانفصال خاص بتعلق بتكليف الطعن بقرار مجلس النواب وبكيفية الاعتراض على قرار مجلس النواب وحيث ان المدعي راجع هذه المحكمة وأقام دعواه قبل صدور القرار من المجلس على اعتراضه وخلافاً لما هو مرسوم في المادة (52/تقنياً) من الدستور كما انه أقام دعواه خلافاً لما هو مرسوم في المادة (20) من التقسيم الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (1) لسنة 2005.

لذا لتأنيب المحكمة تكون دعوى المدعي واجبة فرد لقررت المحكمة الاتحادية العليا رد دعوى المدعي مع تعييله كافة مصاريف الدعوى وأتعاب المحاماة لوتقبل المدعي عليه تغيير القسطنوني في مجلس النواب السيد محمد هاشم الموسوي مبلغاً مقداره عشرة آلاف دينار وسدر القرار حضورياً بالاتفاق والهم علناً في 27/12/2011.


الرئيس
سمحت المصود


العضو
طارق محمد السائدي


العضو
جعفر ناصر حسين


العضو
كريم طه محمد


العضو
كريم العميد باهان


العضو
محمد صائب الشيباني


العضو
عبود صالح التميمي


العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيان


العضو
حسين ابو العتيق