



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٣/٢/١٧ برئاسة القاضي السيد سعدت المصوّر وعضويته كل من السادة القضاة فاروق محمد الصافي وعطر ناصر حسن وأكرم طه محمد وأكرم عبد ياهن ومحمد صالح التقىبي وبعده صالح العيسوي وبطهانيل شحشون قيس كوركيس وحسين أبو أحسن الشاتوبيين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

التميز - المدعى عليه - (وزير الداخلية/إضافة لوفيقه) رئيس المعمل المتفوق جاسم محمد سعديان التميز عليه - المدعى - /محمد عزيز عباس عبد الصعب وإليه العامل على رحمة .

الحكم

ادعى رئيس المدعى عليه (التميز عليه) اسلام محكمة القضاء الاداري بان موكله منسوب الى وزارة الداخلية بمقتضى الورقة تشؤون الشرطة/المديرية العامة لشرطة محافظة البهارات وكان احد ضباط الجيش السابق ومنتسباً بالخدمة . وبعد احداث ٢٠٠٣/٦/٩ وبعد تنفس العاصم في صلوف قوى الامن الداخلي في المحافظة ثالت قوات التحالف بلجنة دورات تدريب سريعة للمنتسبيين الجيش السابق والاستفادة من خبراتهم العسكرية ، وكان موكله من ضمن المترددين بالدوريات المطلوبة في المحافظة البرية في تاريخ ٢٠٠٣/٦/١٢ والتي تم تلبسها من قوات التحالف لفرض تدريب الشرطة وبالتنسيق مع السلطة المحلية المتولدة بالمحافظة ومحضن المحافظة ، وقد استمر راتب المظہر الاول في تموز عام ٢٠٠٣ ويعيب الوضع الاشتراكية الامتحان فكم يتم اعادة تقييمه على ملاكه وزارة الداخلية في عام تخرجه من الدورة ويظهره على صلوف الشرطة (عام ٢٠٠٣)، حيث تم ذلك في عام ٢٠٠٥ وبموجب الامر الاداري رقم (٢٠٢١٢) في ٢٠٠٥/٦/٩ والمسماق عليه بالامر الدخلي (١٦٦) لسنة ٢٠٠٩ حيث لم يتم اعتبار المدة السابقة لمحضن وانتهت من تاريخ التخرج من كلية الشرطة في البهارات بتاريخ ٢٠٠٣ والبالغة (ستة ونصف السنة) خالية لافرض القرابة والتقادم ، وقد قدم المدعى عليه بذلك الى المدعى عليه/إضافة لوفيقه (نم برؤس طبه الى الوزارة ، تقدم المدعى بنفس الفرض لدى المدعى عليه بتاريخ ٢٠١٢/٦/٢٢ وتم يتم رفع القضية الى الوزارة من قبل مديرية شرطة البهارات مستنداً بذلك الى كتاب وزير الداخلية شعبة القرابة



جمهوريَّةُ العَرَقِ
الْجُمُهُورِيَّةُ الْإِتَّحَادِيَّةُ الْعَلَىِ
العدد: ١٢١/الاتحادية/سبعين/٢٠١٣

مُوَكِّلُ مَلِيِّ عَبْرَانِ
دَادِ كَانِي بِالْأَيْمَانِ لِيُنْتَهِيَّ

الصلف (٢٠٠٦٠) في (٢٠٠٣/٦) الذي يوصي بعدم تزويد مثل هكذا طلبات بالرغم من صدور الأمر السيواني رقم (١٦١٠) لسنة (٢٠١٠) وقرار مجلس شورى الدولة المرقم (١٩٧٦) لـ (٢٠٠٨/١١) وقرار مجلس الوزراء المرقم (١١٣٢) في (٢٠١١/١١) وقرار المحكمة الاتحادية العليا المرقم (٢٢٤) لـ (الاتحادية/سبعين/٢٠١٣) . أقام المدعى (سبعين عليه) دعواه بواسطة وكيله أسامي محكمة القضاء الإداري بتاريخ (٢٠١٢/٥/١) طالباً فيها الحكم إلزم المدعى عليه بإضافة توظيفه باختساب الفترة الزمنية السابقة لصدور الأمر الوزاري باعتماد التثبيت على ملاكه الوزارية المرقم (٢٠٢١٢) في (٢٠٠٩/١١/٦) وتأريخ (٢٠٠٩/١١/٦) وتأريخ المعاشرة الفعلية في مديرية شرطة المديونية بتاريخ (٢٠٠٩/٦/١٠) (التعين من قبل سلطنة (السلطنة)) والمبالغة مثلك ونحوه السنة خدمة فعليه لاعتراض الترقية والتقاعد . ولنتحقق المراجعة الخطورية للعقبة قررت محكمة القضاء الإداري بتاريخ (٢٠١٢/١١/٦) رسمياً الاكتساب (٢٠١٢/٦/١٢) حاصلاً بالاقتناء يعني باختساب مدة خدمة المدعى لفترته من (٢٠٠٣/٦/١٢) ولغاية (٢٠٠٩/١١/٦) خدمة فعليه لاعتراض الترقية والتقاعد . ولنعلم قاعدة العبر المثلث عن عليه اضافة لوظيفته بهذه الشخصوص . ولم يرجو إلى وزارة الداخلية ليغير يكتبه نظم تاريخ في (٢٠١٢/٦/١٢) ولم يتم رفعه من مديرية شرطة المديونية مستندًا إلى كتاب وزارة الداخلية/بعضية الترقية المرقم (٢٠٠٦٠) في (٢٠٠٣/٦) الذي يوصي بعدم تزويد مثل هذه الطلبات بالرغم من صدور الأمر السيواني المرقم (١٦١٠) لسنة (٢٠١٠) إبْلَغَتْ العَدْلَيَّةِ الْمُصْلِحَةَ الْمُنْتَهِيَّنَ تَبْيَانَهُ عَدْدَهُ مِنْ الظَّبَاطَاتِ مِنْ تَارِيخِ تَعْوِيْنِهِمْ وَمِنْ اشْرِيْهِمْ بِالْعَصْلِ

الخط

لدى التطبيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن المثير ينعد من خص خدمة القانونية قرار قبولة شرعاً . ولقد عطف القرار على القرار المثير وجده أنه صحيح وبموجبه تلقاً لما استند إليه من أسباب . ذلك إن المدعى (سبعين عليه) يطعن باستبعان المدعى عليه (سبعين) من اختساب خدمته لفترته من تاريخ معاشرته في (٢٠٠٣/٦/١١) ولغاية تثبيته على ملاكه وزارة الداخلية في (٢٠٠٩/٦/١٠) خدمة فعليه لاعتراض الترقية والتقاعد . وبحيث أنه قدم طلبها إلى المدعى عليه اضافة لوظيفته بهذه الشخصوص . ولم يرجو إلى وزارة الداخلية ليغير يكتبه نظم تاريخ في (٢٠١٢/٦/١٢) ولم يتم رفعه من مديرية شرطة المديونية مستندًا إلى كتاب وزارة الداخلية/بعضية الترقية المرقم (٢٠٠٦٠) في (٢٠٠٣/٦) الذي يوصي بعدم تزويد مثل هذه الطلبات بالرغم من صدور الأمر السيواني المرقم (١٦١٠) لسنة (٢٠١٠) إبْلَغَتْ العَدْلَيَّةِ الْمُصْلِحَةَ الْمُنْتَهِيَّنَ تَبْيَانَهُ عَدْدَهُ مِنْ الظَّبَاطَاتِ مِنْ تَارِيخِ تَعْوِيْنِهِمْ وَمِنْ اشْرِيْهِمْ بِالْعَصْلِ

٧

كورت ماري عراق
داد ناكي بالاي نيتنيادي



جمهورية العراق
المملكة الاتحادية العليا
العدد: ١١/الاتحادية/تبسيز/٢٠١٣

ضمن نشاطات وزارة الداخلية ، وحيث قدم تبرير إن المدعي قد اتحقق بالدور المطلوبه لeri للتحقيق شرطة الموقته بتاريخ ٢٠٠٣/٦/١١ وباشر بالخدمة دون انقطاع إلى ان تم تعيينه على ملاك وزارة الداخلية بتاريخ ٢٠٠٥/١٢/٦ وحيث ان قرار التعيين لا يمكن اعتباره تعيينا جديدا وإنما هو تكليف لراغعة الموقته السابقة وهي والدة النعيم ليكون وبالحالة هذه قرارا يكتفى تشكيله برقاقة لامتنا لها ، وحيث ان المدعي الكتب بركلة الخاتون بمجرد صدور أمر إداري بتعيينه وبذلك يكون قرار وزير الداخلية أصلية لرؤسائه باستثناء عن اعتراض خدمة المدعي المستقرة أصلا خدمة فنية لأغراض الرقابة والتفاوض هو قرار أصدر له من الصادرون مما يستوجب إزام المدعي عليه إضافة توقيفه باعتراض تلك المدة والتقرب من تاريخ ميلاده في ٢٠٠٣/٦/١١ ولغاية تعيينه على ملاك الوزارة في ٢٠٠٥/١٢/٦ خدمة لأغراض الرقابة والتفاوض وحيث ان معاشر القضاة الإداري ساروا في قرارها المطعون فيه وبهذا الاتجاه ليكون قرارها ونلاصقها التي اختصتها صحيحا وبماقتضى المفهوم قرار تحديده بورط الطعن التمهيلي وتحميم التمهيل رسم التبسيز وصر القرار بالاتفاق في ٢٠١٣/٦/٦ .

الرئيس
مدحت العصري

العضو
طارق محمد السامي

العضو
جهاد ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد
العضو
غيره صالح التميمي

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صالح الشيشاني

العضو
ميخائيل شوشن اس فورنكس

العضو
حسين ابو السن