

كو^٧ ماري عيراق
داد كاي بالآي نيئتيجادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٤٢/اتحادية/تمييز/٢٠١٢

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٥/٣٠ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو ألتمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المتظلم – المعارض عليه الثاني/رئيس مجلس محافظة البصرة /إضافة لوظيفته – وكيله الموظف الحقوقي خالد هتلر غضبان .
المتظلم منه – المعارض / نزار ربيع الجابري / نائب محافظ البصرة الأول – وكيله المحامي عثي حسين السعدي .

الإدعاء

ادعى المعارض بواسطة وكيله أمام محكمة القضاء الإداري بان مجلس محافظة البصرة اصدر قراره المرقم (٢٠١٢/٤٥٣) في ٢٠١٢/١/٢٠ يقضي بإقالته من منصبه كنائب محافظ البصرة الأول واعتباره نافذاً من تاريخ صدوره وقد نفذ هذا القرار بالأمر الإداري المرقم (٦٥٤) في ٢٠١٢/٢/١ ولعدم فتاعته بأمر إقالته بادر الى الطعن به استناداً لأحكام المادة (٣٨) من قانون المحافظات غير المنتظمة بإقليم رقم (٢١ لسنة ٢٠٠٨) وتعديله بالقانون المرقم (١٥ لسنة ٢٠١٠) كون قرار الإقالة جاء مبهماً وغامضاً وخالي من التسبب والإثبات القانوني الذي يصلح للإقالة حيث ان قرار المجلس جاء بالإشارة الى المادة (٧/ثامناً/١) وهي تكون فعّلين (عدم النزاهة واستغلال المنصب الوظيفي) وان القرار صدر نافذاً من تاريخ صدوره في حين ان القرار يجب ان لا يكون نافذاً الا من تاريخ تبليغه بالقرار للطرف المعني لمرأعة مدد الطعن بالقرار الإداري . وان محضر الجلسة الاعتيادية المرقمة (١٣٤) والموافق ٢٠١١/١/٢٥ قد خلا من توافيق أعضاء مجلس المحافظة كما يشترط القانون حيث ان المحضر موقع من رئيس مجلس المحافظة فقط . أقام المدعي دعواه بتاريخ ٢٠١٢/٢/١٢ طالباً الحكم بإلغاء قرار مجلس محافظة البصرة والقاضي بإقالته من منصبه وأمر محافظ البصرة . ونتيجة المرافعة الحضورية العلنية أصدرت



المحكمة بتاريخ ٢٠١٢/٣/١٢ وبعدد اضبارة (٥٣/قضاء إداري/٢٠١٢) حكماً يقضى بإلغاء القرار المعارض عليه المرقم (٤٥٣/٢٠١٢) والأمر التنفيذي الصادر بموجبه وإلزام المعارض عليه الأول (محافظ البصرة/إضافة لوظيفته) والمعارض عليه الثاني/إضافة لوظيفته بإعادة المعارض الى منصبه ككتاب أول لمحافظ البصرة وذلك استناداً الى قرار المحكمة الاتحادية العليا ذي العدد (١٢١/اتحادية/تمييز/٢٠١٠) في ٢٠١٠/١٢/٩ باعتبار ان قرار محكمة القضاء الإداري باتاً فيما يخص إقالة المحافظ لصدور قانون التعديل الأول لقانون المحافظات غير المنتظمة بإقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨ المرقم (١٥) لسنة ٢٠١٠. ولعدم فتاعة المتظلم بالحكم فقد بادر الى التظلم منه امام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لائحته المؤرخة ٢٠١٢/٣/١٥ للأسباب الواردة فيها .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن مجلس محافظة البصرة قد اصدر قراره المرقم (٤٥٣) /٢٠١٢/ ٢٠١٢/١/٢٠ بإقالة (نزار ربيع نعمه) من منصبه ككتاب أول لمحافظ البصرة وصادر محافظ البصرة القرار التنفيذي/الإداري المرقم (٦٥٤) في ٢٠١٢/٢/١ المتضمن إقالة المذكور . وقد اعترض المعارض (المتظلم منه) من هذا القرار فقررت محكمة القضاء الإداري بالدعوى رقم (٥٣/ق/٢٠١٢) وبتاريخ ٢٠١٢/٣/١٢ بإلغاء القرار المعارض عليه وإلزام المعارض عليهما الأول والثاني /إضافة لوظيفتهما بإعادة المعارض الى منصبه ككتاب أول لمحافظ البصرة وقد تظلم المعارض عليه الثاني رئيس مجلس محافظة البصرة/إضافة لوظيفته من هذا القرار بموجب عريضة التظلم المؤرخة ٢٠١٢/٣/١٥ طالباً جرح وأبطال قرار محكمة القضاء الإداري المذكور . وحيث ان القرار المتظلم منه قد صدر باتاً وهو لايقبل الطعن فيه بأي طريق من طرق الطعن ومنها التظلم . لان قرار الإقالة يطعن فيه أمام محكمة القضاء الإداري خلال (١٥) يوماً من تاريخ التبليغ به ، وتبت المحكمة بالطعن خلال مدة (٣٠) يوماً من تاريخ استلامها الطعن . أي ان محكمة القضاء الإداري هي محكمة تدقيق وان الاختصاص الذي كان ممنوحاً للمحكمة الاتحادية العليا بالفقرة (٤) من البند (ثامناً) من المادة (٧) من قانون المحافظات غير

