

كو<sup>٧</sup> ماري عيراق  
داد كاي بالاي شيتيحاڊي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١١/اتحادية/تسييز/٢٠١٢

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٥/٢ برئاسة القاضي السيد منحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السلي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بيلان ومحمد صائب الفخشيدي وميقاتيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو أتمن وسلي المصري المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأسدرت قرارها الآتي :

التميز - المدعى عليه - / وزير الداخلية / إضافة لوظيفته .

التميز عليه - المدعى - / كريم حميد حسن .

#### الإدعاء :

دعى المدعى (التميز عليه) بواسطة وكيله أمام محكمة بداءة بتاريخ ٢٠١١/١٠/٤ انه تم إقصاء موكله من الخدمة الذي كان ملتبس في مديرية شرطة متلبي بربية عقيد بموجب الأمر الإداري المرقم (٢٤٠٣) في ٢٠٠٧/٥/١٠ بإصدار من مديرية شرطة محافظة ديالى بتاريخ ٢٠٠٨/٩/١ أصدرت مديرية شرطة محافظة ديالى الأمر الإداري المرقم ١٩٥٨ تنفيذاً لكتاب وزارة الداخلية /وكالة الوزارة لشؤون الشرطة المرقم (١٤١٤) في ٢٠٠٨/١/١٥ بإلغاء الأمر الإداري المرقم ٢٤٠٣ في ٢٠٠٧/٥/١٠ الصادر من مديرية شرطة محافظة ديالى وإعادة موكله الى الخدمة . وانه قد باشر بوظيفته بتاريخ ٢٠٠٨/٩/٤ وحيث ان إقصاء موكله من الخدمة يفرج عن اختصاص مدير شرطة ديالى وان الإقصاء والإقالة والطرده ليس من صلاحية مندراء الشرطة وحيث ان محكمة القضاء الإداري قضت بالقرار المرقم ٢٠٠٩/١/٦ في ٢٠١٠/٦/١٣ بإلزام المدعى عليه/إضافة لوظيفته باحساب الفترة من ٢٠٠٧/٥/١٠ ونفياً ٢٠٠٨/٩/٣ لأغراض الخدمة والترقيع والامتيازات الأخرى التي يستحقها قانوناً. أقام المدعى دعواه طلباً للحكم بإلزام المدعى عليه /إضافة لوظيفته بدفع ما يستحقه من رواتب ومخصصات لفترة الإقصاء ودفع تعويض أدبي عن ما لحقه من حالة نفسية وأضرار نتيجة إقصائه من الخدمة . وفي جلسة المؤرخة ٢٠١٢/١/٣٦ قررت محكمة بداءة بتاريخ ٢٠١٢/٣/٧ وبعد القضاء الإداري ، وقد فسرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ

كوت ماري عراق  
داد كاي بالأي نيئتوحداي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٤٤/اتحادية/تمييز/٢٠١٢

الاضطراب (٢٠١٢/ق/٤٩) رفض الإحالة وإعادة الدعوى الى محكمة بداية بلدروز للنظر فيها حسب الاختصاص . طعن التمييز (المدعى عليه/إضافة لوظيفته) بواسطة وكيله بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لائحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٢/٣/١٤ طلياً لنقضه للأسباب الواردة فيها .

### القرار

لدى التنقيح والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم خارج المدّة القانونية المنصوص عليها في المادة (٢١٦) من قانون المرافعات المدنية وحيث ان المدد المحددة لمراجعة طرق الطعن حتمية يترتب على عدم مراعاتها وتجاوزها سقوط الحق في الطعن وتفضي المحكمة من تلقاء نفسها برد عريضة الطعن استناداً للمادة (١٧١) من قانون المرافعات المدنية . هذا من جهة ومن جهة ثانية ومدام ان محكمة القضاء الإداري قد قررت رفض الإحالة وإعادة الدعوى الى محكمة بداية بلدروز فان بإمكان هذه المحكمة قبول الدعوى والسير فيها وحسمها وفقاً للقانون او تعرض الأمر على هيئة تعيين المرجع في محكمة التمييز الاتحادية التي تشكل وفقاً للبند (رابعاً) من المادة (٧) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ ويعتبر قرارها باتاً وملزماً . وعليه قرر رد الطعن التمييزي وتحصيل التمييز رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٥/٢ .

مختات المحمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا