



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٥/٨ برئاسة القاضي السيد محمد العمود وعضوية كل من السادة القضاة فلوق محمد السلي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد ياسين ومحمد صائب القشيني وميخائيل شمشون حسن نوركيس وحسين أبو كتمان وسلي حسين المصري المسألون بقتضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

الميزة - المدعية - / هديل حمزة عبد الشاظم وبهاتها المحاميان علاء حمزة الساعدي وعبد الستار جبار الساعدي .
التميز عليه - المدعي عليه - / رابح جملة المثلي / إضافة لوظيفته وبكله الموقف المحرفي عادل عجيل عشور .

الاعتاد

ادعت المدعية (الميزة) بواسطة وبهاتها أمام محكمة القضاء الإداري انه بتاريخ ٢٠١١/١٠/٢٢ رفض المدعي عليه (التميز عليه) / إضافة لوظيفته طلب موكلتها بانتقالها من كلية الطب/جامعة المثلي الى كلية الطب/جامعة الأنسية بدون علم مشروع أو مسوغ قانوني حيث ان موكلتها مسؤولة بضوابط انتقال الطلبة للعلم الفرنسي (٢٠١١-٢٠١٢) لصراحة من وزارة التعليم العالي والبحث العلمي حسب المادة السادسة - الفقرة الثالثة كونها مصابة بمرض مزمن (ربو قصبي مزمن) حسب قرار اللجنة الطبية الصادر من دائرة صحة المثلي / شعبة اللجان الطبية ذي العدد (٢٠١٩) في ٢٠١١/١٠/١٢ وان بقاءها في جامعة المثلي بسبب لها اضراراً صحية وعافية ، وبها من سعة محافظة القادسية وثلث نتيجتها الامتحالية في السنة الأولى لاجحة في الدور الأول في المرحلة الثانية أثناء استضافتها في كلية الطب/جامعة القادسية ، كما لها حاصلة على كتاب عدم مفعلة على النقل بالعدد (٢٢٠٠) في ٢٠١١/٧/١٩ من كلية الطب جامعة القادسية ، وتقدم وكيل المدعية بتاريخ ٢٠١١/١٠/٢٦ ، أكدت المدعية الدعوى بواسطة وبهاتها بتاريخ ٢٠١١/١٢/١١ طالبين الحكم بإصدار قرار يقضي بنقل موكلتها من كلية الطب / جامعة المثلي الى كلية الطب/ جامعة القادسية ، ونتيجة المرافعة الحضورية العتبية أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٢/٢/٧ وبعد اضطلاع ٢٠١١/٥/٧ حكماً يقضي ببرد دعوى المدعية . فطلعت الميزة



بالحكم بواسطة وبمهلها أمام المحكمة الاتحادية العليا بالاتحثة التمييزية المؤرخة
٢٠١٢/٣/١ طلبيةً رفضه للأسباب الواردة فيها .

القول

لدى التفريق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا ، وجد ان الطعن التمييزي مقم ضمن
العدة القانونية قرر قبوله شكلاً . وادى عطف النظر في الحكم التمييزي وجد انه صحيح
وموافق للقانون ذلك ان الفقرة (ج) من المادة خامساً من المادة السابعة من قانون مجلس
شورى الدولة المرقم (٦٥) لسنة ١٩٦٩ قد نصت على عدم اختصاص محكمة القضاء
الإداري بالطعن المتعلقة بالقرارات الإدارية التي رسم للقانون طريفاً لتنظيم منها أو
الاعتراض عليها أو الطعن بها . كما ان الفقرة (د) من تقياً من المادة نفسها نصت بان
محكمة القضاء الإداري تخلص بالنظر في صحة الأوامر والقرارات الإدارية التي تصدر من
الموظفين والهيئات في نواتر الدولة والقطاع الاتحادي التي لم يعن مرجع للطعن فيها
وان قانون وزارة التعليم العالي والبحث العلمي المرقم ١٠ لسنة ١٩٨٨ لايعتبر محصناً
لا يمكن الطعن بأحكامه وفقاً للتفصيل الوارد في المادة (٣٨) منه والتي منعت المحاكم من
سماع الدعاوى المتعلقة بأمر الوزارة أو الجامعة أو الهيئة أو الكلية أو المعهد ومن
ضمنها موضوع الدعوى العرفية (٢٠١١/٥/٠٢) المميز حكمها وحيث ان محكمة
القضاء الإداري قد التزمت في حكمها التمييزي بوجهة النظر القانونية المتقدمة وقتت برد
الدعوى لعدم الاختصاص الوظيفي قرر تصديق الحكم التمييزي ورد ماوجهه أسى للاتحثة
التمييزية وتصديق التمييز رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٥/٨ .

معدت المصعود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا

طيسية
م. الزمارق