



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٣/٧/٢٣ برئاسة القاضي السيد محدث المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبد صالح التميمي ومخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو النمن الماذوني بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي / كريم سلمان ناصر / وكيله المحامي عرببي شنبن محمد الزاملي .  
المدعي عليه / رئيس مجلس المفوضية العليا المستقلة للانتخابات / اضافة لوظيفته .

#### الادعاء

ادعى وكيل المدعي بأن المفوضية العليا المستقلة للانتخابات قد أقرت بتاريخ ٢٠١٣/٣/١٢ نظام توزيع المقاعد رقم (١٢) لسنة ٢٠١٢ للعمل به في انتخابات مجالس المحافظات لعام ٢٠١٣ ولأن آلية توزيع المقاعد على المرشحين الفائزين مخالفة للدستور والقانون حيث أصاب القوائم الحاصلة على مقعد واحد ضرراً بالغاً في طريقة احتساب (كوتا النساء) فقد ورد في الخطوة الثالثة لتوزيع المقاعد (الفقرة / هـ) يستبدل المرشح الحاصل على أغليبية الأصوات في القائمة الحاصلة على مقعد واحد في الدائرة الانتخابية الواحدة بمرشحة من نفس القائمة حاصلة على أعلى أصوات النساء من نفس القائمة وأن ماحصل في محافظة واسط في طريقة احتساب كوتا النساء كان ظلماً وحيفاً كبيراً فبعد أن حصلت القوائم التي حصلت على مقعدين فأكثر على حصصها ل الرجال فإن القوائم التي حصلت على مقعد واحد أعطت للنساء وأن موكله حصل على أعلى الأصوات في قائمة ينتمي إليها حيث حصل على (٩٧٩) صوتاً من أصل (٨٤٤٧) صوتاً وتم استبدال موكله بمرشحة من نفس كانت قد حصلت على (٥١٩) صوتاً وهذا ينافي العدالة وبمادتها . وطلب وكيل المدعي الحكم بتعديل الخطوة الثالثة من خطوات نظام توزيع المقاعد وخاصة بـكوتا النساء رقم (١٢) لسنة ٢٠١٣ بما يضمن العدالة والمساواة بغيريضة الدعوى فأجاب عليها بلائحته المؤرخة ٢٠١٣/٦/٢ بأن كوتا النساء هي في الأصل استثناء من مبدأ المساواة المنصوص عليها في المادة (١٤) من الدستور . وأن الدستور العراقي نص في المادة



(٤) على تحقيق نسبة تمثيل للنساء لا تقل على الربع من أعضاء مجلس النواب وأن المحكمة الاتحادية العليا قضت بقرارها المؤرخ ٢٠٠٧/٧/٣١ وبعدد (٢٠٠٧/١٣) بأن النص الدستوري المذكور ينسحب على مجلس المحافظة لوحدة الهدف لهذا بات على المفوضية تحقيق نسبة تمثيل للنساء في مجلس المحافظة لا يقل عن الربع وأن نظام توزيع المقاعد الصادر من مجلس المفوضين رقم (١٢) لسنة ٢٠١٣ جاء منسجماً مع مقتضيات العدالة ولأن طريقة سانت ليغو التي نص عليها القانون تؤدي إلى فوز قوائم متعددة بواقع مقعد أو مقعدين لهذا بات من العسير تحقيق نسبة تمثيل النساء تطبيقاً للنص الحرفي للقانون ولأن المادة (٤/ثانية) من قانون المفوضية رقم (١١) لسنة ٢٠٠٧ المعدل أعطت الصلاحية للمفوضية بوضع الأنظمة والتعليمات فإن نظام توزيع المقاعد جاء منسجماً مع الدستور والقانون . وأن الفقرة (هـ) من النظام جاعت منسجمة ومقتضيات العدالة والانصاف وتقضى بذلك ووضعت بعد نقاشات بحضور خبراء الأمم المتحدة ووجدت المفوضية أن القائمة التي تحصل على مقعدين بموجب طريقة (سانت ليغو) حصلت على أصوات تفوق القائمة الحاصلة على مقعد واحد وجاءت في الآتي ترتيب التنازلي للقوائم الفائزه بثلاثة أضعاف . وأن المدعى (كريم سلمان ناصر) مرشح قائمة (تيار الدولة العادلة) بالرقم (٥٠٤) تسلسل (٦) حصل على (٩٧٩) صوتاً وأعطي المقعد للمرشحة (سوسن سرحان فضالة) الحاصلة على (٦٢٧) صوتاً بدلاً من المدعى بالاستناد إلى الفقرة (د) البند (ثانية) من الخطوة الثالثة من نظام توزيع المقاعد رقم (١٢) لسنة ٢٠١٣ والتي تنص ((إذا لم يتم استكمال المقاعد المطلوبة للنساء وفقاً لما ورد أعلاه ، فيتم تخصيص مقاعد القوائم التي حصلت على مقعد واحد فقط للنساء ، ومن الانس إلى الأعلى ، إلى أن يتم العدد المطلوب ، وحيث أن المرشحة (سوسن سرحان فضالة) هي أعلى المرشحات بعدد الأصوات في قائمة (تيار الدولة العادلة) لهذا تم منح المقعد لها استناداً لما سبق إيراده . قدم المدعى إلى الهيئة القضائية طعنا بالنتائج النهائية وقد صدر بخصوص ذلك قراراً يقضي برد الطعن . وبعد تسجيل الدعوى وأستيفاء الرسم وأستكمال الإجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانية) من المادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ تم تعين موعد للمراجعة وفيه تشكلت المحكمة ونودي على الطرفين حضرا كرر وكيل المدعى عريضة الدعوى وأضاف أن المحكمة

كو٧ ماري عيراق  
داد كاي بالآي نيتتحادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٤٩ /اتحادية/٢٠١٣

مختصة بنظرها وكرر وكيل المدعي عليه ماورد باللائحة الجوابية و طلب رد الدعوى وكرر وكيل الطرفين أقوالهما وحيث لم يبق مايقال أفهم ختام المراقبة وأصدرت المحكمة القرار التالي علناً.

القرار

لدى التصديق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن المدعي يطلب بدعواه من المحكمة الاتحادية العليا الحكم بتعديل الخطوة الثالثة من خطوات نظام توزيع المقاعد والخاصة باحتساب (كوتا النساء) في مجالس المحافظات رقم (١) لسنة ٢٠١٣ وإذ أن اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا محددة في المادة (٤) من قانونها المرقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ وليس من بينها البت بطلب المدعي بالتعديل وبناء عليه يكون البت بطلب المدعي خارج عن اختصاص المحكمة الاتحادية العليا عليه قرار ردها من هذه الجهة وتحميل المدعي المصارييف وأتعاب المحامية لوكيل المدعي عليه الحقوقى أحمد حسن عبد مبلغًا قدره (١٠٠٠٠) مائة الف دينار (استناداً إلى المادة (٦٣) من قانون المحامية رقم (١٧٣) لسنة ١٩٦٥ والتي قرار مجلس الوزراء المرقم (٢٢٠) لسنة ٢٠١٣ )) ، وصدر الحكم حضورياً وبالاتفاق باتاً استناداً للمادة (٤) من الدستور وأفهم علناً في ٢٠١٣/٧/٢٣ .

الرئيس  
مدحت محمود

العضو  
فاروق محمد الصامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد  
العضو  
عبد صالح التميمي

العضو  
أكرم احمد بابان  
العضو  
ميغائيل شمشون قس كوركيس

العضو  
محمد صائب النقشبندي

العضو  
حسين أبو الاتمن

صورة  
الاعتراض