



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٤/٥/٨ برئاسة القاضي السيد محدث محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد العابد وجطر ناصر حسين و أكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صائب التثبيتي ويسايل شمشون قسوكوريسين وحسين أبوال فمن سامي المعورى المأذون بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآلى :

المميز - المدعن - / مجید حمید عبد العظیم - وکیلہ المحامی علی السعیدی .  
المميز علیہ - المدعن علیہ - اوزیر الدفاع / اضلاله نواظقہ - وکیلہ الموظف الحقوقی  
نوفل محمد رمیض .

Page 5

ادعى المدعى (العمير) أمام محكمة cassation الإداري بأنه بتاريخ ٢٠٠٦/٩/١ تم إعادته إلى الخدمة حسب الأمر الوزاري رقم ٦٦٩ لشموله بقانون إعادة المسؤولين السياسيين رقم (٤٤) لسنة ٢٠٠٥ وذلك للحكم على شقيقه عبد القادر حميد عبد العليم سور الواسطي بالسجن المؤبد من محكمة الثورة المثلثة وفق المادة (١٧٥) من قانون العقوبات بتهمة الانتماء إلى حزب الدعوة . والله لم يحجب له خدمته للندة الزمنية من تاريخ لعدمه في إقامة الدعوى لأغراض الترقية والعلاوة لسيدة يفرانه كما نص على ذلك قانون المسؤولين السياسيين رقم (٤٤) لسنة ٢٠٠٥ في المادة الثانية (تحسب مدة القبول السياسي وما بعدها من الأسباب الواردة في المادة الأولى من هذا القانون خدمة فعلية لأغراض الترقية والعلاوة والترقية والترانيم) ، والله قد العيد من الطلبات التي مراجعته حسب التسلسل الوظيفي ولم يحصل على نتيجة ، تظلم المدعى لدى المدعى عليه (إضافة لوفيقه بتاريخ ٢٠١١/٣/٢٥) ، أقام المدعى دعواه بتاريخ ٢٠١١/٥/٢٥ ونتيجة المرافعة الحضورية فررت المحكمة بتاريخ ٢٠١٢/٦/٢٢ وبعد الاستئناف (٢٠١٢/٦/٢٢) الحكم برد دعوى المدعى . طعن المدعى (العمير) بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بالمحكمة التمييزية المقيدة ٢٠١٢/٣/١٨ طالباً تغقيته للأسباب الواردة فيها .

10

لدى التفوق والمعادلة من المحكمة الاتحادية العليا وجد بأن الطعن التعييني مقدم ضمن

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٦١٢/١٤٣٩/٢٠١٢



كو٧ ماري عربى  
داد كاي بالأى نيتنيهانى

المادة التاسعة قرر قبوله شكلاً ، ولدى عطف النظر في الحكم العبيد وجد بأنه صحيح  
وموافق للقانون حيث ثبت بن المدعى (العبيد) بطلب إضافة خدمته التي أداها بصلة  
ضباط في الجيش العراقي لغرض الترقية والعلاوة على أساس قانون المسؤولين السياسيين  
رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٥ العدل الا ان اللجنة المركزية المشكلة في وزارة الدفاع وفقاً لحكم  
المادة السادسة من القانون المذكور للنظر في طلبات المسؤولين السياسيين استناداً لاحكام  
المادة السابعة من القانون المنوه عنه رفضت طلبه فطعن بقرارها أمام محكمة القضاء  
الإداري بتاريخ ٢٠١١/٥/٢٥ طلباً إلغاء قرار اللجنة أعلاه واحتسب خدمته للعدد المشار  
إليها في عريضة دعواه وحيث أن القانون المنوه عنه أعلاه قد رسم في المادة الثامنة منه  
طريقاً للطعن في قرارات اللجنة المركزية المشار إليها إنما أمام اللجنة المشكلة في الأئمة  
العامة لمجلس الوزراء والختصاصها النظر في الطعون التي يقدمها المسؤولون السياسيين  
على قرارات اللجنة المركزية في وزارة الدفاع وحيث أن الفقرة (ج) من البند السادس من  
المادة (٧) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ العدل قفت بعدم  
الخصوص محكمة القضاء الإداري للنظر في الطعون في القرارات الإدارية التي رسم القانون  
طريقاً للطعن منها أو الاعتراض عليها أو الطعن فيها عليه ظان نظر هذه الدعوى بقى خارج  
الخصوص المحكمة المذكورة مما يتضمن ردها من جهة الاختصاص وحيث ان محكمة  
القضاء الإداري سارت في هذا الاتجاه ورفضت برئدة الدعوى تسبب أعلاه عليه قرارها  
بكون صحيحاً وموافقاً للقانون قرر تصديقه ورد الطعن التعبيري وتعييل العبيد رسم  
التبسيط وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٥/٨ .

مدحت محمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا

الرئيسي  
الرئيسي