

كو<sup>٧</sup> ماري عيراق

داد كاي بالآي نيوتتبحادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٥٤/اتحادية/تمييز/٢٠١٢

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٥/٨ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من المادة القضاة فاروق محمد السامي و أكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صائب النفشبندي وميخائيل شمشون فاس كوركيس وحسين أبو ألكس ساسي المصوري القانونيين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

التميز - المدعي - / زهير عبد الباقى شاكور محمود - وكيله المحامي عبد الكريم مهدي صالح العبودي .  
التميز عليهم / المدعي عليهم/١. رئيس مجلس الوزراء / إضافة لوظيفته - وكيله الموظفة الحسوية راجحة عبد الشهيد .  
٢. رئيس لجنة التحقق في الامة العامة لمجلس الوزراء .

#### الادعاء

ادعى المدعي (التميز) أمام محكمة القضاء الإداري بأنه سبق وان قدم تظلاً أمام المدعي عليه الأول/ إضافة لوظيفته وقد سجل وارداً بالعدد (٩٧٢٥) في ٢٠١١/١٢/١٣ ولم يبت بتظلمه رغم مرور أكثر من شهر ولعدم الإجابة على تظلمه فقد بدر الى الطعن بقرار لجنة التحقق في الامة العامة لمجلس الوزراء المرقم (٢٠١١/١٨٧٩٠) في ٢٠١١/٦/٢٢ لأسباب عدة منها صدور قرار من اللجنة المركزية في وزارة الدفاع يقضي بشموله بقانون المفصولين السياسيين رقم (٢٤) لسنة ٢٠٠٥ وإرسال اضيائه الى لجنة التحقق والتي قضت بقرارها المذكور تفاقاً بعدم شموله بقانون المفصولين السياسيين وإلغاء قرار اللجنة المركزية في وزارة الدفاع المرقم (١٢٠٢) في ٢٠١٠/٧/٢٧ ودون سند قانوني ذلك انه قد احيل على التقاعد بموجب قرار مجلس قيادة الثورة المنحل المرقم (٥٠٠) في ١٩٨٢/٤/١٣ وكان باعث سياسي وان مواليه الرسمية (١٩٤٢) وإحالته الى التقاعد عام (١٩٨٢) إذ كان عمره قد بلغ (٤٠) سنة وحيث ان الفقرة (و/٣٦) من قانون التقاعد العسكري قد حددت سن إحالة الضباط برتبة مقدم (٥١) واحداً وخمسون سنة . وان المادة (٢/٣) من القانون المرقم (٢٤) لسنة ٢٠٠٥ المعدل التي نصت على



(تشكيل لجنة في أمانة مجلس الوزراء تتولى التحقق من إعادة تعيين المفصولين السياسيين وفقاً للخدمة المكتسبة) يتضح إنها ليس لديها الصلاحية القانونية في موضوع إلغاء قرارات اللجان المركزية في الوزارات ومنها قرار اللجنة المركزية في وزارة الدفاع الخاص بإعادته وشموله بقانون الفصل السياسي . أقام المدعي (المميز) دعواه بتاريخ ٢٠١٢/١/١٨ طلباً بالحكم بإلغاء قرار لجنة التحقق في الأمانة العامة لمجلس الوزراء واعتباره مشمولاً بقانون المفصولين السياسيين . ونتيجة المرافعة الحضورية بحق المدعي عليه الأول /إضافة توظيفته والقيام بحق المدعي عليه الثاني أصدرت المحكمة بتاريخ ٢٠١٢/٣/٥ وبعدد اضبارة (٢٠/ق/٢٠١٢) حكماً يقضي برد دعوى المدعي وتحمينه لتعب محاماة وكيل المدعي عليه الأول/إضافة توظيفته . ولعدم قناعة المميز بالحكم طعن به تمييزاً بواسطة وكيله أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لائحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٢/٣/٢٢ طلباً بفضه للأسباب الواردة فيها .

### القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً ، ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون للأسباب التي اعتمدها لان اللجنة المركزية لإعادة المفصولين السياسيين في وزارة الدفاع قررت عدم شمول المدعي بقانون المفصولين السياسيين رقم (٢٤) لسنة ٢٠٠٥ تبعاً لقرار لجنة التحقق من إعادة تعيين المفصولين السياسيين وحيث ان القانون إعادة المفصولين السياسيين رقم (٢٤) لسنة ٢٠٠٥ قد رسم طريقاً للطعن بالقرارات المتعلقة بتطبيقه ، وحيث أن الفقرة (د) من البند (ثانياً) من المادة (٧) من قانون مجلس شوري الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ المعدل قد نصت بان تخصص محكمة القضاء الإداري بالنظر في صحة الأوامر والقرارات الإدارية التي لم يعين مرجع للطعن فيها لذا تكون دعوى المدعي واجبة الرد من جهة عدم اختصاص المحكمة من نظرها وحيث ان الحكم المميز قد التزم بوجهة النظر القانونية المتقدمة وقضى برد الدعوى للسبب المذكور لذا فاته جاء صحيحاً وموافقاً للقانون قرر تصديقه

كويلارى عراق

داد كاي بالآي ئينتبخادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٥٤/اتحادية/تميز/٢٠١٢

ورد الطعون التمييزية مع تحميل المميز رسم التمييز وصدر القرار  
بالاتفاق في ٢٠١٢/٥/٨ .

مذحت المحمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا