



كويتي عيراق

داد كا ي باآي تيتنتيحا دي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٥٥/تحدادية/٢٠١٠

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٠/١٠/٢٤ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو أئتمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

- المدعون ١/ هناء ادورد جورج – سكرتيرة جمعية الاملي العراقية /إضافة لوظيفتها
٢. علي خضير عباس العبيوري
٣. سامي شاتي عبيد
٤. شذى ناجي حسين
- وكيلتهم
المحامية
تأميم الغزاوي
- المدعى عليه / محمد فؤاد معصوم (رئيس السن) لمجلس النواب إضافة لوظيفته / وكيله
الخبير القانوني محمد هاشم الموسوي .

الإدعاء

ادعت وكالة المدعين بان المحكمة الاتحادية العليا قد صادقت بتاريخ ٢٠١٠/٦/١ على نتائج الانتخابات التشريعية . وتم عقد الجلسة الأولى برئاسة المدعى عليه إضافة لوظيفته ، باعتباره اكبر الأعضاء سناً استناداً لحكم المادة (٥٤) من الدستور . الا ان المدعى عليه اعتبر الجلسة مفتوحة من دون نص قانوني او دستوري مما عرقل انتخاب رئيس المجلس ونائبه وحسبما تتطلبه المادة (٥٥) من الدستور . كما ادى الى عرقلة العملية السياسية بعدم ترشيح رئيساً للجمهورية وفق نص المادة (٧٢/ب) من الدستور والتجاوز على المدة القانونية المذكورة في المادة ٧٦ من الدستور بتشكيل مجلس الوزراء وكذلك مخالفته لإحكام الدستور عندما سمح لبعض أعضاء مجلس النواب دون سواهم بإداء اليمين الدستورية كل ذلك ادخل البلد في أزمة خانقة لا تعرف عواقبها والمتضرر الرئيسي فيها هو عموم الشعب لذا طلب المدعون دعوة

(٥-١)



كويت مارى عيراق

داد كاى بالآى نيتتيجادى

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٥٥/اتحادية/٢٠١٠

المدعى عليه للمرافعة ومن ثم الحكم بإلزامه إضافة لتوظيفته بعقد جلسة مجلس النواب وانتخاب رئيساً للمجلس ونائباً أول ونائباً ثانياً عملاً بأحكام الدستور ، وبعبء الحكم بالدعوة لإعادة الانتخابات وإلزامه بدفع تعويض عن الاضرار بمبلغ قدره الف دينار مع تحميله المصاريف واتعاب المحاماة ، وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا وبعد استكمال الإجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام المذكور تم تعيين موعد للمرافعة وحضرت عن المدعين وكيلتهم المحامية تأسيم جليل العزاوي بموجب الوكالات المربوطة بملف الدعوى وحضر الخبير القانوني محمد هاشم داود الموسوي وكيلاً عن المدعى عليه إضافة لتوظيفته بموجب الوكالة المربوطة في ملف الدعوى وبوشر بالمرافعة الحضورية والعينية كررت وكيلة المدعين ما ورد في عريضة الدعوى وطلبت الحكم بموجبها وقدمت لائحة تحريرية مؤرخة في ٢٠١٠/٩/١٥ جواباً على لائحة وكيل المدعى عليه المؤرخة في ٢٠١٠/٨/٢٥ . أجب وكيل المدعى عليه بأنه يكرر ما جاء في لائحته الجوابية المؤرخة في ٢٠١٠/٨/٢٥ وإن مهمة موكله تنحصر في ادارة جلسة الاعتقاد الأولى اما انتخاب رئيس المجلس ونائبيه فيعود الى أعضاء مجلس النواب حيث يتم التصويت بالأغلبية المطلقة لعدد أعضائه وطلب في لائحته الجوابية رد الدعوى مع تحميل المدعين المصاريف كافة . ولدى التدقيق كلفت المحكمة وكيلة المدعين بيان مطالبها حصرياً كما كلفتها بيان جوابها على ما اورده وكيل المدعى عليه من ان مهمة موكله تنحصر في ادارة جلسة الاعتقاد وليس لها الزام الأعضاء بانتخاب رئيس المجلس ونائبيه استناداً لإحكام المادة (٥) من النظام الداخلي للمجلس وبناء على ذلك قدمت وكيلة المدعين لائحة تحريرية الى المحكمة في ٢٠١٠/١٠/١٤ حصرت فيها دعوى المدعين بالطلب الأول الوارد في عريضة الدعوى المتضمن طلب الحكم بعدم دستورية قرار المدعى عليه بإعلانه الجلسة الأولى مفتوحة ، وعدم اعلانه عن فتح باب الترشيح لانتخاب رئيس المجلس ونائبيه عملاً بأحكام المادتين (٥٤) و (٥٥) من الدستور العراقي والمادتين (٥) ، (٧) من النظام الداخلي لمجلس النواب . وقدم وكيل المدعى عليه لائحة جوابية مؤرخة في ٢٠١٠/٩/٣٠ مكملة باللائحة الجوابية التي قدمها ككرر فيها ما اورده في لائحته الجوابية المؤرخة

(٥-٢)



كوّماري عبرالاق

داد كااي بالآي نيتتتتتتتتتتتتت

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٥٥/اتحادية/٢٠١٠

في ٢٥/٨/٢٠١٠ وأوضح بأن الدستور لم يمنح سلطة لرئيس السن لمجلس النواب تلتزم أعضاء مجلس النواب بانتخاب رئيس للمجلس ونائبه وان المادة (٥٥) من الدستور حددت مهمة انتخابهم بمجلس النواب ويكون التصويت بالأغلبية المطلقة لعدد أعضائه و دأب مجلس النواب بدورته المنتهية في ١٦/٣/٢٠١٠ على إبقاء الكثير من جلساته مفتوحة لاجل استكمال الحوارات والتقاشات بشأن الأمور المختلف عليها بغية توصل الكتل النيابية للاتفاق على إقرارها وهذا ما دفع رئيس السن وبناء على رغبة الكتل الفائزة بتشكيل الرئاسات الثلاث والمناصب السيادية ومنها رئاسة مجلس النواب . وعليه استناداً للمادة (٤) من قانون المرافعات المدنية تكون خصومة المدعى عليه غير متوجهة في الدعوى لذا طلب رد الدعوى . وقدمت وكالة المدعين لاحقة جوابية اخرى الى المحكمة مؤرخة في ١٩/١٠/٢٠١٠ حددت فيها طلبات المدعين في الدعوى وبعد تلاوتها والاطلاع عليها حفظت في اضرارة الدعوى واضافت بأنها تحصر طلب المدعين بطلب الحكم بإلغاء قرار المدعى عليه / إضافة لوظيفته جعل الجلسة الأولى لمجلس النواب مفتوحة لعدم دستوريته لغرض ممارسة المجلس مهامه المنصوص عليها في القانون والنظام الداخلي وكرر وكيلي الطرفين أقوالهما وطلبتهما السابقة وعليه وحيث لم يبق ما يقال انهم ختام المرافعة وأصدرت المحكمة حكمها علناً .

القرار:

لدى التدقيق و المداولة من المحكمة الاتحادية العليا في موضوع الدعوى بعد حصرها كما هو مبين في أعلاه ، تجد المحكمة من استقراء نصوص دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ انه قد اعتمد نظام الحكم الجمهوري النيابي في العراق ، حيث نصت المادة (١) منه على ((جمهورية العراق دولة اتحادية واحدة مستقلة ذات سيادة كاملة ، نظام الحكم فيها جمهوري نيابي (برلماني) ديمقراطي ...)) و تجد المحكمة الاتحادية العليا ان النظام الجمهوري النيابي ، كما هو ثابت في الدول التي تعتمد هذا النظام ، يتركز على سلطات ثلاث هي السلطات التشريعية والتنفيذية والقضائية تمارس كل منها اختصاصاتها ومهامها على أساس مبدأ الفصل بين السلطات من حيث المهام والاختصاصات وتعمل متزامنة ومتعاونة ومتكاملة لتسيير شؤون

(٣-٥)



كۆماری عیراق

داد کای باآی ئیختیجادی

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٥٥/اتحادية/٢٠١٠

الدولة ومواطنيها ، و ان الدستور العراقي قد اقر هذا المبدأ في المادة (٤٧) منه ، وتجد المحكمة الاتحادية العليا ان غياب عمل احدى هذه السلطات يؤشر خللاً في ركيزة من ركائز نظام الحكم الجمهوري النيابي ، ويبعد نظام الحكم عن المنهج الديمقراطي الذي اختاره الشعب عند الاستفتاء على الدستور وعندما عبر عن اختياره هذا من خلال صناديق الاقتراع لاختيار من يمثلته في السلطة التشريعية عند ممارسة حقه الدستوري في الانتخابات العامة لمجلس النواب في اذار من عام ٢٠١٠ ، وانه تابع برحرص نتائجها بعد تصديق المحكمة الاتحادية العليا في ٢٠١٠/٦/١ وحسب صلاحيتها المنصوص عليها في المادة (٩٣/سابعاً) من الدستور وان ذلك يستلزم ان يتولى المجلس النيابي المنتخب في اول جلسة له انتخاب رئيس مجلس النواب وتاليه تنفيذاً للإلزام المنصوص عليه في المادة (٥٥) من الدستور ، ومن ثم يقوم مجلس النواب بانتخاب رئيس الجمهورية وفقاً لأحكام المادة (٧٠) من الدستور خلال ثلاثين يوماً من تاريخ اول انعقاد للمجلس كما تنزم بذلك المادة (٧٢/ب) من الدستور ، ليتولى رئيس الجمهورية مهامه الدستورية وفي مقدمتها تكليف ((مرشح الكتلة النيابية الأكثر عدداً)) لتشكيل مجلس الوزراء كما هو نص المادة (٧٦/أولاً) من الدستور ، ليمارس مجلس الوزراء مهامه المنصوص عليها في المادة (٨٠) من الدستور في تنفيذ السياسة العامة للدولة والمهام الأخرى المنصوص عليها في التشريعات النافذة وذلك تحت رقابة مجلس النواب استناداً إلى صلاحيته المنصوص عليها في المادة (٦١/ثانياً) من الدستور ، وتجد المحكمة الاتحادية العليا ان غياب كل ما تقدم ذكره عن التطبيق وفي المدد المحددة دستورياً وبسبب من القرار الذي اتخذ جعل الجلسة الأولى لمجلس النواب (مفتوحة) والى زمن غير محدد ودون سند من الدستور قد شكل خرقاً لاحكامه وصار مفهوم (الجلسة الأولى) ومراميها التي قصدتها المادة (٥٥) منه .

وبناءً عليه ولعدم دستورية القرار المتخذ بجعل الجلسة الأولى لمجلس النواب في دورته لسنة ٢٠١٠ (مفتوحة) قررت المحكمة الاتحادية العليا إلغاء هذا القرار والإلزام المدعى عليه إضافة لوظيفته بدعوة مجلس النواب للانعقاد واستئناف أعمال الجلسة الأولى المنصوص عليها في المادة (٥٥) من الدستور والمهام الدستورية الأخرى ، وتحميل المدعى عليه المصاريف

(٥-٤)



كويت مارى عبراتق

داد كاى بالآى ئيتتياحادي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٥٥/اتحادية/٢٠١٠

واتعاب محاماة وكيالة المدعين المحامية تأميم العزاوي ومقدارها عشرة الاف دينار . وصدر الحكم بالاتفاق باتاً بموجب المادة (٩٤) من الدستور وانهم عتناً في ٢٤/١٠/٢٠١٠.

الرئيس
مدحت المحمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد باهان

العضو
محمد صائب النقشبندی

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو التمن