



شكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١١/٨/٢١ برئاسة القاضي السيد محدث محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبد صالح التميمي ومهما يخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو القمن المازوني بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز/المدعي/ احمد شياع البراك وكيله المحامي ماجد عبد الجليل .
المميز عليهما/المدعي عليهما/ ١. رئيس الوزراء/إضافة لوظيفته .
ككلهما الموظف الحقوقى
الأمين العام لمجلس الوزراء/إضافة لوظيفته ٢. برقم سعد خير الله

الادعاء

ادعى المدعي (المميز) بواسطة وكيله أمام محكمة القضاء الإداري إن مجلس الوزراء أصدر قراره المرقم (٢١٥) والمؤرخ ٢٠١٠/٥/٢٦ نسب فيه إليه مخالفات مالية وإدارية مستنداً إلى تقرير اللجنة التحقيقية المرفق طي كتاب مجلس القضاء الأعلى المرقم (١٧٠) /مكتب م.و.٩/٢٠٠٩/١٤ والمؤرخ في ٢٠٠٩/٩/١٤ وإلى تقرير المفتش العام في هيئة دعاوى الملكية وإلى كتابي ديوان الرقابة المالية وإلى كتاب هيئة النزاهة المرقم (مكتب ٤٧٣٠/٣٤) في ٢٠٠٩/١١/٨ واستناداً إلى كتاب مكتب رئيس الوزراء (سرىٰ وشخصى) المرقم (م.ر.س./١١٠/٥٧٢) في ٢٠١٠/٥/٢٠ فقد تقرر سحب التوصية من مجلس التواب المتضمنة تعين المدعي بوظيفة رئيس هيئة دعاوى الملكية وتخويل دولة رئيس مجلس الوزراء بتكليف أحد موظفي الدولة للقيام بمهام رئيس جديد للهيئة وفقاً لأحكام الدستور ، وبتاريخ ٢٠١٠/٥/٣١ أصدرت الأمانة العامة لمجلس الوزراء الكتاب المرقم (ق/٢/٤٠/٥/١٨٨٥٤) بإرسال الأمر الديواني المرقم (٢٢٦) في ٢٠١٠/٥/٢٠ لإجراء اللازم وإعلامهم عن تاريخ انفصال المدعي والتحاق الرئيس الجديد على أن لا يتجاوز ثلاثة أيام من تاريخ صدور الكتاب ونظراً لما يتضمنه قرار مجلس الوزراء أعلاه وكتاب الأمانة العامة لمجلس الوزراء المشار إليه من خرق للقانون ومخالفة قواعد الاختصاص ولما يحتويه من عيوب شكلية وتعسف في استعمال السلطة ، تظلم المدعي لدى المدعي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٥٥ / اتحادية / تمييز / ٢٠١١

كو٧ مارو عبرراق
داد كاير بالآي ئيكتيحايدي

عليه الأول/إضافة لوظيفته بكتاب هيئة دعاوى الملكية المرقم (خ/٣٨/٣) في ٢٠١٠/٥/٣١ ولم يبيت بالظلم رغم مضي المدة القانونية أقام المدعي دعواه بتاريخ ٢٠١٠/٧/١٥ ونتيجة المراقبة الحضورية العلنية أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١١/٥/٢٣ وبعد اضماره (٢٠١٠/٤/٣٢٠) حكمًا يقضي برد دعوى المدعي ذلك ان من يملك صلاحية إصدار قرار يملك صلاحية إلغائه طبقاً لقاعدة تقابل الاختصاص . طعن المميز بالحكم بواسطة وكيله أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب اللائحة التمييزية المؤرخة ٢٠١١/٦/٢٠ طالباً نقضه للأسباب الواردة فيها .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد بن الطعن التميizi مقدم ضمن المدة القانونية قرار قبوله شكلاً ، ولدى عطف النظر على قرار الحكم المميز وجد بأنه صحيح وموافق للقانون للأسباب والحيثيات التي اعتمدها حيث تبين بأنه سبق وان عين المدعي رئيساً لهيئة دعاوى الملكية العقارية استناداً لاحكام المادة (٨٠/خامساً) من الدستور وذلك للمرة المتبقية من ولاية الرئيس السابق للهيئة بموجب الامر رقم (٢) في ٢٠٠٥/٧/٥ وال الصادر من مكتب رئيس الوزراء ثم قرر مجلس الوزراء بموجب قراره رقم (٢١٥) في ٢٠١٠/٥/٢٥ سحب التوصية المقدمة الى مجلس النواب بهذا الصدد والمتضمنة تعيين المدعي بوظيفة رئيس هيئة دعاوى الملكية وتخيير رئيس الوزراء بتوكيل احد موظفي الدولة للقيام بمهام رئيس الهيئة وكالة وحيث ان الرئيس السابق للهيئة المذكورة كان قد عين لمدة سنتين قابلة للتجديد بموجب اللائحة التنظيمية لسلطة الائتلاف المؤقتة (هيئة دعاوى الملكية العراقية (ملكية عقارية) رقم (١٢) لسنة ٢٠٠٤ والتي نصت في المادة (٤) منها على ((تؤسس الأمانة الوطنية لفض النزاعات وللمدير الإداري بعد التشاور مع الحكومة العراقية المؤقتة أن يعين رئيساً لها لمدة سنتين قابلة للتجديد وحسب تقدير رئيس الوزراء ...) ولما كان الرئيس السابق قد عين بتاريخ ٢٠٠٤/٦/٢٧ وبasher بتاريخ ٢٠٠٤/٦/٢٨ عليه فان مدة السنين بالنسبة له تنتهي في ٢٠٠٦/٦/٢٧ وحيث ان المدعي كان قد عين لإكمال بقية مدة السنين كما أشير الى ذلك سابقاً عليه فان خدمته هو الآخر تنتهي في ٢٠٠٦/٦/٢٧ وهو نفس تاريخ انتهاء مدة الرئيس السابق وحيث ان بقاء



المدعى في الخدمة بعد التاريخ المشار اليه أعلاه مرتبط بتصور قرار برئاسته من مجلس الوزراء وتعيينه من قبل مجلس النواب العراقي عليه فان مجلس الوزراء كان قد اتخذ توصية في جلسته المنعقدة في ٢٠٠٧/٧/٣ تتضمن ترشيحه لغرض تعيينه رئيساً لهيئة دعاوى الملكية وحيث يجوز سحب التوصيات ومشاريع القوانين والمقترنات المقدمة إلى مجلس النواب قبل مباشرته بمناقشتها حسب النظام الداخلي للمجلس المذكور عليه فان قرار مجلس الوزراء المرقم (٢١٥) لسنة ٢٠١٠ والخاص بسحب التوصية الخاصة بتعيين المدعى رئيساً لهيئة دعاوى الملكية ولأسباب التي اعتمدها والمشار إليها في القرار المطعون فيه والمتعلقة بأدائه الوظيفي وحيث أن من يملك إصدار قرار يملك صلاحية إلغائه طبقاً لقاعدة ((تقابل الاختصاص)) وحيث أن لمجلس الوزراء سلطة تقديرية في ترشيح من يراه مناسباً لشغل المناصب العليا في الدولة استناداً لأحكام المادة (٨٠/خامساً) من الدستور وحيث لم يثبت استعمال مجلس الوزراء سلطته متعيناً باتخاذ قراره المرقم (٢١٥) لسنة ٢٠١٠ بسحب ترشيحه (توصيته) للمدعى بتعيينه رئيساً لهيئة دعاوى الملكية العقارية عليه فان القرار المتذمّر والذي سار في هذا الاتجاه وقضى برد دعوى المدعى جاء صحيحاً وموافقاً للقانون قرر تصديقه ورد الطعن التمييزي وتحميل المميز رسم التمييز وصدر القرار استناداً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور والمادة (٤/ثالثاً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ وبالاتفاق في ٢٠١١/٨/٢١ .

 الرئيس مدحت محمود	 العضو فاروق محمد السامي	 العضو جعفر ناصر حسين
 العضو أكرم طه محمد	 العضو أكرم احمد بابان	 العضو محمد صائب النقشبندي
 العضو عبد صالح التميمي	 العضو ميخائيل شمشون قس كوركيس	 العضو حسين أبو النمن

علياء حسين