



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٤٦٠ /اتحادية/٥٦

كود اعماق عبارة
داد كايد بالآليه نيتنيادي

شكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٤/١٠/٢٠١٠ برئاسة القاضي السيد محدث المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السادس وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صالح النقشبندي وعبد صالح التميمي وميخائيل شمشون قيس كوركيس وحسين عباس أبو ثمن المسؤولين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي / اسماعيل علوان عبود التميمي - وكيله المحامي بهجت فارس العزاوي .
المدعي عليه / محمد فؤاد مصوص - رئيس السن لمجلس النواب إضافة لوظيفته - وكيله الخبير القانوني محمد هاشم الموسوي .

الادعاء

ادعى وكيل المدعي بأنه سبق للمدعي عليه /إضافة لوظيفته رئيس جلسة الاعقاد الأولى لمجلس النواب باعتباره اكبر الاعضاء سنًا ان اخذ قراراً بتاريخ ٢٠١٠/٦/١٤ بابقاء الجلسة مفتوحة الى أجل غير مسمى ثم حدد يوم ٢٧ تموز الماضي موعداً لاستئنافها ثم عاد يوم ٢٧ تموز وقرر تأجيل استئنافها ، ولكن قرارات المدعي عليه جاءت مخالفة للدستور وتسببت في تأخير اكمال إجراءات تشكيل الحكومة لفترة طويلة ولكن هذا التأخير الحق ويلحق ضرراً مباشراً في مصالح المواطنين عموماً وباعتبار ان المدعي هو احد المواطنين المتضررين من الاثار التي ترتبت على قرارات المدعي عليه المشار اليها واستناداً الى أحكام المادة (٩٣/ثالثاً) من الدستور التي كفالت للأفراد حق الطعن المباشر امام المحكمة الاتحادية العليا باعتبارها صاحبة الولاية العامة في النظر بكل الدعاوى التي تتعلق بالدستور والذي شكلت قرارات المدعي عليه خرقاً متكرراً ومقصوداً لأحكامه تكون هذه القرارات ساهمت في تأخير تشكيل الحكومة خلافاً للتوقيتات التي حددتها الدستور لها لذا يادر وكيل المدعي للطعن بقرارات المدعي عليه / إضافة لوظيفته المشار اليها اتفاً وطلب نقض تلك القرارات وتحديد مهلة محددة لاستئناف جنسة الاعقاد غير قابلة للتمديد

(٤-١)

الجمهورية العراقية
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٥٦ / اتحادية ٢٠١٠



كوّادى عبّار
داد كاى بالاى نيتبيهادى

على ان تخوض عنها انتخاب رئيس المجلس ونائبه وبخلافه يصار الى إعادة الانتخابات ، وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفرقة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا واستكمال الإجراءات المطلوبة وفقاً للفرقة (ثانية) من المادة (٢) من النظام المذكور تم تعين موعد للمرافعة وحضر وكلا الطرفين وبواشر بالمرافعة الحضورية العلنية كرر وكيل المدعى عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبها كما كرر وكيل المدعى عليه /إضافة لوظيفته ما ورد بالتحته المؤرخة ٢٠١٠/٩٠ وطلب رد الدعوى لعدم توجه الخصومة وبعد تبادل التوائح بين الطرفين فقد حضر وكيل المدعى الدعوى بطلب اعتبار قرار المدعى عليه إضافة لوظيفته بجعل الجلسة الاولى لمجلس التواب مفتوحة غير س торى وكرر الطرفان أقوالهما وحيث لم يبق ما يقال افهم ختام المرافعة وأصدرت المحكمة القرار التالي علنا .

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا في موضوع الدعوى بعد حصرها كما هو مبين في أعلاه ، تجد المحكمة من استقراء نصوص دستور جمهورية العراق لسنة ٢٠٠٥ انه قد اعتمد نظام الحكم الجمهوري التبابي في العراق ، حيث نصت المادة (١) منه على ((جمهورية العراق دولة اتحادية واحدة مستقلة ذات سيادة كاملة ، نظام الحكم فيها جمهوري تبابي (برلماني) ديمقراطي ...)) و تجد المحكمة الاتحادية العليا ان النظام الجمهوري التبابي ، كما هو ثابت في الدول التي تعتمد هذا النظام ، يرتكز على سلطات ثلاثة هي السلطات التشريعية والتنفيذية و القضائية تمارس كل منها اختصاصاتها و مهامها على أساس مبدأ الفصل بين السلطات من حيث المهام والاختصاصات و تعمل متزامنة و متعاونة و متكاملة لتسهيل شؤون الدولة و مواطنها ، و ان الدستور العراقي قد اقر هذا المبدأ في المادة (٤٧) منه ، و تجد المحكمة الاتحادية العليا ان غياب عمل احدى هذه السلطات يؤشر خللاً في ركيزة من ركائز نظام

(٤-٢)



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠١٠/٥٦/اتحادية

كوٌّماري عباد
داد كاي بالآي ثيتبيهادي

الحكم الجمهوري التباعي ، ويبعد نظام الحكم عن المنهج الديمقراطي الذي اختاره الشعب عند الاستفتاء على الدستور وعندما عبر عن اختياره هذا من خلال صناديق الاقتراع لاختيار من يمثله في السلطة التشريعية عند ممارسة حقه الدستوري في الانتخابات العامة لمجلس النواب في اذار من عام ٢٠١٠ ، واته تابع بحرص نتائجها بعد تصديق المحكمة الاتحادية العليا في ٢٠١٠/٦/١ وحسب صلاحيتها المنصوص عليها في المادة (٩٣/سابعاً) من الدستور وان ذلك يستلزم ان يتولى المجلس التباعي المنتخب في أول جلسة له انتخاب رئيس مجلس النواب ونوابيه تنفيذاً للالتزام المنصوص عليه في المادة (٥٥) من الدستور ، ومن ثم يقوم مجلس النواب بانتخاب رئيس المجلس الجمهوري وفقاً لأحكام المادة (٧٠) من الدستور خلال ثلاثة أيام من تاريخ اول انعقاد للمجلس كما تلزم بذلك المادة (٧٢/ب) من الدستور ، ليتولى رئيس الجمهورية مهامه الدستورية وفي مقدمتها تكليف ((مرشح الكتلة التباعية الأكثر عدد)) لتشكيل مجلس الوزراء كما هو نص المادة (٧٦/أولاً) من الدستور ، ليمارس مجلس الوزراء مهامه المنصوص عليها في المادة (٨٠) من الدستور فسيتنفيذ السياسة العامة للدولة والمهام الأخرى المنصوص عليها في التشريعات الثالثة وذلك تحت رقابة مجلس النواب استناداً إلى صلاحيته المنصوص عليها في المادة (١٦/ثانية) من الدستور ، وتتجدد المحكمة الاتحادية العليا ان غياب كل اثنين يجعل الجلسة الأولى لمجلس النواب مفتوحة (مغلقة) والتي زمن غير محدد ودون سند من الدستور قد شكل خرقاً لاحكامه وتصادر مفهوم (الجلسة الأولى) ومراميها التي قصمتها المادة (٥٥) منه وبناءً عليه ولعدم دستورية القرار المتخذ يجعل الجلسة الأولى لمجلس النواب فس لدورته لسنة ٢٠١٠ (ملتوحة) قررت المحكمة الاتحادية العليا إلغاء هذا القرار وإلزام المدعى عليه بإضافة لوظيفته بدعة مجلس النواب لانعقاد واستئناف أعمال الجلسة الأولى المنصوص عليها في المادة (٥٥) من الدستور والمهام الدستورية الأخرى ، وتحميل المدعى عليه المصارييف

(٤-٣)

كو٧ مارى عبارة
داد كاري بالآي ثيتبيهادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٢٠١٠/٥٦/الاتحادية

وأتعاب محاماة وكيل المدعي المحامي بهجت فارس العزاوي ومقدارها عشرة الاف دينار .
وصدر الحكم بالاتفاق باتاً بموجب المادة (٩٤) من الدستور وافهم علناً في ٢٤/١٠/٢٠١٠.

الرئيس
مدحت محمود

عضو
فاروق محمد السامي

عضو
جعفر ناصر حسين

عضو
أكرم طه محمد

عضو
أكرم احمد بابان

عضو
محمد صائب النقيشيندي

عضو
عبد صالح التميمي

عضو
ميخائيل شمعون قس كوركيس

عضو
حسين أبو التمن

(٤-٤)