



كوٌّماري عيراٰق

داد کاپ بالاٰي ئيٰتبيٰطادی

جمهوريٰة العراٰق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠١٣/٥٦/اتحادية/علام

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٣/٨/٢٨ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد يابان ومحمد صائب النقشبندي وعبد صالح التميمي وميخائيل شمثون قس كوركيس وحسين أبو التمن المأذوقين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعى / (ع . م . ع . ل ) .

المدعى عليه / رئيس مجلس النواب / اضافة لوظيفته / وكيله الموظفان الحقوقيان (س.ط.ي) و (ه.م.س) .

الادعاء:

ادعى المدعى بأنه سبق وإن أصدر مجلس النواب العراقي / قانون التعديل الرابع لقانون انتخاب مجالس المحافظات والقضية والنواحي رقم (٣٦) لسنة ٢٠٠٨ المعدل رقم (١١٤) لسنة ٢٠١٢ وان نص المادة (١٣/ثانية) من القانون جاءت معيبة ومخالفة للمواد (٢/أولاً - ب) و (١٣/ثالثة) و (٤/أولاً و ٤/ثانية) من الدستور ، إذ أن اكمال كوتا النساء الى ان تصل الى اربعين بإعادة توزيع مواقع النساء في القوائم الفائزة بل وبعداه الى استبدال الرجال الفائزين بأرقام عالية في قوائمهم الحاصلة على مقعد واحد بامرأة من نفس القائمة حاصلة على عدد أقل بكثير من الأصوات التي حصل عليها زميلها في القائمة ، هذا يتعارض تحديداً مع ما نص عليه في المادة (٤) من الدستور ، التي تدعو الى عدم التمييز بسبب الجنس بين الرجل والمرأة . وان كوتا النساء هو استثناء منح المرأة لتمكينها من الاشتراك في الحياة السياسية والتشريعية في المجتمع العراقي ولا يوجد مثيل له في المجتمعات الاوروبية ، وان هذا الاستثناء قد انتقص من كرامة وشخصية المرأة العراقية اذا ان هناك نساء فزن في الانتخابات بقوتها السياسية الانتخابية دون اللجوء الى كوتا النساء التي منحها لهم الدستور ، عليه فيكون مفع كوتا النساء قد خرق الدستور العراقي في (١٥ و ٢٠) منه . حيث لكل فرد حرية الاختيار ولا يجوز اجبار



المرأة على التعبير عن حقها او ممارسته من خلال كوتا النساء فقط ، وان الطريقة المثلثى لتحقيق وضمان حقوق الجميع رجالاً ونساءً ، هي ان يكون للناخب في الدائرة الانتخابية الواحدة صوتين الاول لكوتا النساء والثانى للتصويت العام ، حيث تخصص نسبة (٢٥٪) من مقاعد الدائرة الانتخابية للتصويت على المرشحات من النساء وتكون باقى مقاعد الدائرة الانتخابية التي تمثل (٧٥٪) مخصصة للتنافس العام رجالاً ونساءً ، ويفوز بهذه المقاعد (٧٥٪) من يحصل على أعلى الاصوات او من يحصل على سعر المقعد (اي ما يوصله للفوز بمقعد ) سواء كان رجلاً او امراة . وذلك ضمان لتحقيق المساواة وتكافؤ الفرص بين الرجل والمرأة ، دون تمييز على اساس الجنس وذلك تطبيق ملائم لل المادة (٤٩) من الدستور ، حيث حددت نسبة النساء بما لا يقل عن (٢٥٪) ، اي يجوز ان يكون عدهن اكثر من (٢٥٪) ولتحقيق العدالة والمساواة وتكافؤ الفرص وعدم التمييز بسبب الجنس اقترح (طلب) المدعى (١) تعديل الفقرة (ثانية) من المادة (١٣) من قانون انتخاب مجالس المحافظات والاقضية والنواحي رقم (٣٦) لسنة ٢٠٠٨ على الوجه التالي (ثانياً): توزع المقاعد على مرشحي القائمة المقتوحة ويعاد ترتيب تسلسل المرشحين استناداً الى عدد الاصوات التي يحصل عليها المرشح ويكون الفائز الاول هو من يحصل على اكبر عدد من الاصوات ضمن القائمة المقتوحة وهكذا بالنسبة لبقية المرشحين .

(٢) تستحدث الفقرة (ثالثاً) للمادة (١٣) اعلاه من القانون المطعون فيه وحسب النص التالي :

(ثالثاً) أ - تقسم مقاعد الدائرة الانتخابية (المحافظة) الى قسمين الاول (٧٥٪) للتصويت العام الذي تتنافس عليها الكيانات انسانية والمرشحون الافراد رجالاً ونساءً والثانى (٢٥٪) للتصويت الخاص بكوتا النساء التي تتنافس عليها المرشحات النساء من الكيانات السياسية والمرشحات الفردية فقط . ب - تخصص المفوضية العليا المستقلة للانتخابات صندوقين للاقتراع في المحطة الواحدة ، الاول للتصويت العام والثانى للتصويت لكوتا النساء ، حيث يجوز للناخب الموزهل من كلا الجنسين الراغب بالإدلاء بصوته ان يصوت مرتين الاولى للتصويت العام والثانى للتصويت الخاص بكوتا النساء . وبعد تسجيل الدعوى وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة



الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ ، فقد تم تعيين موعد للمرافعة ، وفيه حضر المدعي بالذات وحضر وكيل المدعي عليه / اضافة لوظفته ، كرر المدعي ما جاء في عريضة الدعوى ، كرر وكيل المدعي عليه ما ورد في لاحظهما الجوابية الواردة الى هذه المحكمة بتاريخ ٢٠١٣/٦/١٧ وطالبا رد الدعوى لعدم وجود مصلحة للمدعي في اقامتها وكيف المدعي في اثبات وجود مصلحة له وفقاً لقانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ (المعدل) وقانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ ، اجاب بأنه يطبق **فقط بطريقة توزيع المقاعد الخاصة (كوتا النساء)** ، وأنه مواطن وليس من المرشحين الفائزين أو الخاسرين في الانتخابات .

كما من الظرفي (فوجاهة السابقة) ، حيث لم يسم ما يقال فيه خاتم المرافعة والقرار على :

العنوان

بعد التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا ، وجد بأن المدعى بطبعه بعملية تخصيص المقاعد للحصة النسائية (الكوتا) ، والتي تضمنها نظام توزيع المقاعد الانتخابية رقم (١٢) لسنة ٢٠١٣ الذي اصدرته المفوضية العليا المستقلة للانتخابات لتوزيع المقاعد الانتخابية على الفائزين من المرشحين لانتخابات مجالس المحافظات ، ولكن ذلك (وبحسب ادعائه) يخالف احكام المواد (٢/١٧) - ب و ١٣/١٣ و ٤ و ٥ و ٦ و ٢٠ و ٤٩ و ٣٨ (أولاً) من الدستور وللأسباب المبينة في عريضة دعواه بادر الى اقامة هذه الدعوى مطالبًا القاء المادة (١٣) من القانون رقم (٣٦) لسنة ٢٠٠٨ (قانون انتخابات مجالس المحافظات والقضية والنواحي ) والتي تطرق اليها القانون رقم (١١٤) لسنة ٢٠١٢ قانون التعديل الرابع لقانون انتخابات مجالس المحافظات والقضية والنواحي المنوه عنه أعلاه . وحيث ان المدعى لم يبين وجود مصلحة له في اقامة هذه الدعوى ، اذ انه اقر واثناء نظر الدعوى وفي الجلسة المؤرخة ٢٠١٣/٨/٢٨ بأنه ليس من المرشحين الفائزين او الخاسرين في انتخابات مجالس المحافظات التي جرت مؤخرًا وانه اقام دعواه بصفته مواطناً في المجتمع العراقي فذلك تتفق مصلحة المدعى في اقامة هذه الدعوى استناداً لأحكام

جمهوريّة العراق  
المحكمة الاتحاديّة العليا  
العدد: ٢٠١٣/٥٦/اتحادية/اعلام

المادة (٦) من قانون المرافعات المدنيّة رقم (٨٢ لسنة ١٩٦٩ المعدل) والمادة (٦)  
من النظام الداخلي للمحكمة الاتحاديّة العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبناء عليه قررت المحكمة  
الاتحاديّة العليا رد الدعوى من هذه الجهة وتحمّل المدعى المصارييف واتّعاب محاماة وكيل المدعى  
عليه الموظفان الحقوقيان (س.ط.ي) و (ه.م.س) مبلغًا قدره (١٠٠٠٠)  
مائة ألف دينار مناصفة بينهما وصدر القرار بالاتفاق وافهم عتنا في ٢٠١٣/٨/٢٨.

الرئيس  
مدحت محمود

العضو  
فاروق محمد السامي

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم طه محمد

العضو  
عبد صالح التميمي

العضو  
أكرم احمد بابا

العضو  
محمد صائب النقشبendi

العضو  
حسين أبو القمن

صورة  
الدعاوى