

Republic of Iraq

جمهورية العراق

The federal Supreme Court

المحكمة الاتحادية العليا

٢٠٠٥/٧/٦ / اتحادية/تميز/٢٠٠٥

أعلام / ١٠

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ١٢/رجب/١٤٢٦هـ الموافق ٢٠٠٥/٨/١٧ برئاسة القاضي الاقدم السيد احمد محمود أنجليي وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامى وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقيبدي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كور كيس المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميزان - السيد وزير العدل - إضافة لوظيفية

السيد وزير المالية - إضافة لوظيفية

المميز عليه - السيد قاسم عبـد الحميد الأورفلي

ادعى المدعى - المميز عليه بالدعوى المرقمة ٢٠٠٤/٩٩ المقامة في محكمة القضاء الإداري انه أحيل على التقاعد بموجب الأمر القضائي المرقم ٢٥ في ١٠/١/٢٠٠٤ لإكمال السن القانوني على إن ينفذ الأمر القضائي من ٣١/١٢/٢٠٠٣ وقد تم تعديل الأمر القضائي المذكور بأمر قضائي لاحق وبعده ٨٧ في ١٠/٢/٢٠٠٤ واعتبر فيه نفاذ الإحالة على التقاعد من تاريخ الانفكاك وقد تم ذلك في ١٠/٤/٢٠٠٤ بالأمر الإداري المرقم ٧٩ الصادر في ١٠/٢/٢٠٠٤ وانه استلم راتبه وفقا لنظام الرواتب الجديد لقضاة محكمة التمييز لشهر كانون الثاني ٢٠٠٤ وعشرة أيام من شهر شباط ٢٠٠٤ تاريخ الانفكاك . إلا إن وزارة العدل /الإدارية /يكتابها المرقم ١٩٣٧/١/٤ في ١٢/٨/٢٠٠٤ المشار فيه إلى تقرير ديوان الرقابة المالية المرقم ٧٤١٧ في ٥/٨/٢٠٠٤ قد طالبته بإعادة المبالغ المصروفة له عن رواتب أجازات نهاية الخدمة البالغة ١٨٠ يوما وراتب شهر كانون الثاني ٢٠٠٤ وعشرة أيام من شهر شباط ٢٠٠٤ واعتبرت الإحالة على التقاعد يقتضى إن يكون في ٣١/١٢/٢٠٠٣ تاريخ أكمال السن القانوني وعدم وجود سند قانوني لتأجيل الانفكاك وإن احتساب رواتب الأجازات المتركمة يكون وفقا لذلك تنظم من القرار المذكور وإن وزارة العدل ومجلس القضاء قد أيدا استحقاقه للمبالغ المصروفة بعد تاريخ الإحالة على التقاعد والانفكاك إلا أن وزارة المالية

Republic of Iraq

The federal Supreme Court

٢٠٠٥/٧/٦ اتحادية/تمييز/٢٠٠٥

أصلا / ١٠

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

لم توافق على ذلك . وحيث انه كان مجازا وان أمر الانفكاك كان في ٢٠٠٤/٢/١٠ وانه خلال الفترة ولغاية تاريخ الانفكاك كان يمارس عمله القضائي وأصدر قرارات قضائية عديدة تمس حقوق المواطنين فما هو مصير تلك القرارات وان المادة (٤٥) من قانون الخدمة المدنية رقم ٢٤ لسنة ١٩٦٠ تضمنت إن رواتب الأجازات تصرف على أساس الراتب الذي كان الموظف يتقاضاه بتاريخ أقالته على التقاعد وحيث إن الإحالة على التقاعد والانفكاك كان في ٢٠٠٤/٢/١٠ لذا فهو مشمول بنظام الرواتب الجديد والذي احتسبت رواتب أجازات نهاية الخدمة على أساسه وحيث إن مطالبة المدعي عليهما (المميزان) له باسترداد ما قبضه من راتب ومبالغ الأجازات لنهاية الخدمة لاسند له من القانون لذا يطلب دعوة المدعي عليهما إضافة لوظيفتهما للمرافعة وإلغاء طلبهما بتسديد المبالغ المصروفة له عن الأجازات ورواتب شهر كانون الثاني ٢٠٠٤ وعشرة أيام من شهر شباط ٢٠٠٤ وتحميلهما المصاريف وأتعاب المحاماة . بتاريخ ٢٠٠٥/٤/٢٠ أصدرت محكمة القضاء الإداري حكما حضوريا بالمدعى المرقمة ٢٠٠٤/٩٩ يقضي بإلغاء أوامر مطالبة المدعي عليهما إضافة لوظيفتهما للمدعي بفروقات مبالغ الراتب والأجازات نهاية الخدمة المصروفة للمدعي وتحميلها المصاريف كافة لان المطالبة لاسند لها من القانون وان الفقرة ٣ من قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم ٢٠ لسنة ١٩٨٨/١/٩ قد نظمت حالات انفكاك الموظف المحال على التقاعد في دوائر الدولة وبينت إن الانفكاك يكون من التاريخ الذي تم تحديده بأمر الإحالة على التقاعد وان التاريخ الثابت هو في ٢٠٠٤/٢/١٠ ولعدم قناعة المدعي عليه الأول إضافة لوظيفته (وزارة العدل) بالحكم المذكور طلب نقضه للأسباب التي أوردتها وكيله بلاتحته للتمييزية المقدمة إلى هذه المحكمة في ٢٠٠٥/٥/١١ بعدد ٦/اتحادية/٢٠٠٥ كما طلب المدعي عليه الثاني إضافة لوظيفته (وزارة المالية) نقض الحكم المذكور بلاتحته للتمييزية المقدمة من قبل وكيله في ٢٠٠٥/٥/١٥ سجلت بعدد ٧/اتحادية/٢٠٠٥ وللأسباب التي ذكرها .

القرار

_____ لذي التدقيق والمداولة من قبل المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعنين التمييزيين مقدمان ضمن المدة القانونية قرر قبولهما شكلا ولتعلقهما بموضوع واحد قرر

(يتبع ٢)

توحيدهما ونظرهما سوية . ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه غير صحيح ومخالف للقانون ذلك لان المميز عليه (المدعى) قد تجاوز الثالثة والستين من العمر بعد ان مددت خدمته وفقسا لقرارات قيادة الثورة (المنحل) النافذة وأخرها تمديد خدمته إلى يوم ٢٠٠٣/١٢/٣١ وبذلك يكون قد أكمل السن القانونية للإحالة على التقاعد في هذا التاريخ . وقد أحيل المميز عليه (المدعى) على التقاعد بموجب الأمر القضائي المرقم ٢٥/١/٥/١٠ في ٢٠٠٤/١/١٠ الصادر من مجلس القضاء الذي نص في بندته الثاني على تنفيذ هذا الأمر من تاريخ ٢٠٠٣/١٢/٣١ بعد الظهور . وقد عدل أمر الانفكاك من الوظيفة بموجب الأمر القضائي المرقم ٨٧/٥/١٠ في ٢٠٠٤/٢/١٠ والذي عدل تاريخ الإحالة على التقاعد واعتباره من تاريخ الانفكاك . واتسه انفكك من الوظيفة بتاريخ ٢٠٠٤/٢/١٠ بالأمر الإداري المرقم ٧٩ في ٢٠٠٤/٢/١٠ الصادر من محكمة التمييز . وحيث إن تمتع القاضي بإجازة لأتمنع من اعتباره منفكا من الوظيفة بتاريخ إكماله السن القانونية للإحالة على التقاعد ذلك لان الفقرة (٤) من المادة الثالثة من قانون التقاعد المدني رقم ٣٣ لسنة ١٩٦٦ تنص على انه ((تتحتم إحالة الموظف على التقاعد عند إكماله أثنائه والستين من عمره)) كما إن الفقرة (١) من البند (أولاً) من قرار مجلس قيادة الثورة المنحل رقم (٢٠) المؤرخ في ١٩٨٨/١/٩ توجب فك الموظف المحال على التقاعد بسبب إكماله الثالثة والستين من العمر من وظيفة في اليوم المحدد لإكماله السن المذكورة في ٢٠٠٣/٦/٣٠ أو ١٢/٣/١٢ بعد الظهور في حالة التمديد ولا يجوز تأخير انفكاكه إلا في الأحوال المنصوص عليها في القرار المذكور . وليس من بينها التمتع بإجازة كما إن مفاتحة الجهات العليا لطلب تمديد خدمة القاضي لا يكون سببا لتأخير انفكاكه من الوظيفة إذا لم ترد الموافقة على التمديد قبل يوم ٢٠٠٣/١٢/٣١ . لذلك فسان وزارة المالية ووزارة العدل محققان بمطالبة المدعى (المميز عليه) بالمبالغ المصروفة له خطأ عن رواتب الأجازات الاعتيادية المتركمة البالغة (١٨٠) يوما . كما أنهما محققان بمطالبته بالرواتب المصروفة له زيادة للفترة من ٢٠٠٤/١/١ إلى ٢٠٠٤/٢/١٠ لان المدعى يعتبر محالا على التقاعد في ٢٠٠٣/١٢/٣١ وان اعتبار تاريخ الانفكاك في ٢٠٠٤/٢/١٠ غير

Republic of Iraq
The federal Supreme Court

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

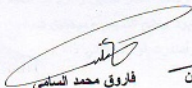
٢٠٠٥ / ٧ / ٦ / اتحادية / تمييز / ٢٠٠٥

أعلام / ١٠

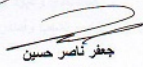
قانوني وعليه قرر نقض الحكم المميز وإعادة الاضبارة إلى محكمتها لإتباع ما تقدم على إن يبقى
رسم التمييز تابعا للنتيجة وصدر القرار بالاتفاق في ١٢ / رجب / ١٤٢٦ الموافق ٢٠٠٥ / ٨ / ١٧ .



احمد الجليلي
القاضي الاقدم



فاروق محمد السائي
عضو



جعفر ناصر حسين
عضو

أكرم طه محمد
عضو



أكرم أحمد بابان
عضو

محمد صاحب النقيبدي
عضو

عبود صالح التميمي
عضو



ميخائيل شمشون قس كوركيس
عضو

