



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٢/١٤٢٩ شوال/٢٠٠٨ م الموافق ٢٠٠٨/١٠ م برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندى و عبود صالح التميمي و ميخائيل شمشون قس كور كيس و حسين أبو القمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

المميز / وزير الداخلية / إضافة لوظيفته .
المميز عليها / ايناس حسن جواد .

الادعاء :

إدعى وكيل المدعيه أمام محكمة القضاء الإداري ان موكلاته تطلب منح ولديها القاصرين مصطفى وحسن الجنسية العراقية تبعاً لجنسيتها العراقية والمولودان عن زوجها الفلسطيني الجنسية (نزار عبد الرحمن محمد) وقد تقدمت المدعيه بطلب الا انه رفض ونتيجة المرافعة الغيابية العلنية أصدرت المحكمة حكمها رقم ٢٠٠٨/٨٩ في ٢٠٠٨/٦/١٨ القاضي بلزم المدعى عليه /إضافة لوظيفته بمنحها الجنسية العراقية تبعاً لجنسية والدتها مع تحويله الرسم المدفوع وأنتعاب المحاماة ، وقد اعترض المعترض (المدعى عليه) إضافة لوظيفته على القرار المذكور في ٢٠٠٨/٦/٢٥ ونتيجة المرافعة الحضورية أصدرت المحكمة المذكورة القرار رقم ٢٠٠٨/٨٩ قضاء اداري / اعتراضية في ٢٠٠٨/٨/٢٨ القاضي برد اعتراض

(٢-١)



المعرض وتأييد الحكم الغيابي الصادر بتاريخ ٢٠٠٨/٦/١٨ مع تحويل المعرض المصارييف ، ولعدم قناعة المميز بالقرار المذكور فقد بادر الى الطعن به تمييزاً أمام المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠٠٨/٩/٩ طالباً نقضه وللأسباب المبينة في اللائحة التمييزية .

القرار:

لدى التدقيق من المحكمة الاتحادية العليا وجد إن الطعن التميزي مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً . ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد أن المحكمة قضت بتأييد الحكم الغيابي الصادر بتاريخ ٢٠٠٨/٦/١٨ ورد الاعتراضات الواردة في اللائحة دون أن تلاحظ أنها لم تتحقق عن النظم الذي أوجبه الفقرة (و) من البند ثانياً من المادة (٧) من قانون مجلس شورى الدولة رقم ٦٥ لسنة ١٩٧٩ المعدل التي اشترطت قبل إقامة الدعوى أمام محكمة القضاء الإداري أن ينظم المدعى لدى الجهة الإدارية المختصة ولم تلاحظ المدد الواردة في الفقرة (ز) بعد تقديم هذا النظم وإن المحكمة ذكرت في الحكم الغيابي (إن اعتراض المدعى واقع ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً) وإن المحكمة تنظر الدعوى بصفتها الأصلية وليس دعوى اعترافية والتظلم الذي اشترطته الفقرة أنسنة الذكر هو غير الاعتراض . ولدى تدقيق المستندات المربوطة بالدعوى وجد أن هناك طلباً مقدماً من المدعية إيناس حسن جواد إلى مدير شؤون الجنسية العراقية مؤرخ في ٢٠٠٨/٣/١٩ تطلب فيه منح أولادها مصطفى وحسن أولاد نزار عبد الرحمن الجنسية العراقية وصدر قرار منه بالامتناع عن إجابة الطلب، فكان المتعين عليها التظلم من هذا القرار لدى نفس الجهة التي أصدرته وعند

(٣-٢)

كوّادى عبراق

داد كاير بالائي ئيتتيحادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

٢٠٠٨ / تمييز / ٦١٣

رفضه أو مضي المدة القانونية المشار إليها في الفقرة أثنا ان تقدم المدعية طعنها (إقامة الدعوى) لدى محكمة القضاء الإداري ، فكان على المحكمة سؤال المدعية عما اذا كانت قد قدمت هذا التظلم من عدمه ومن ثم تباشر بنظر الدعوى ، كما لوحظ ان المحكمة لم تثبت محتويات المبرزات في محضر ضبط الدعوى وهل أنها المستندات الأصلية التي اطلعت عليها وإعادتها الى المدعية . ولما تقدم وحيث ان المحكمة قضت بحكمها المميز تأيد الحكم الغيابي دون ملاحظة ذلك مما اخل بصحته قرر نقضه وإعادة الدعوى الى محكمتها لأتباع ما تقدم على ان يبقى رسم التمييز تابعاً للنتيجة وصدر القرار بالاتفاق في ٢٢/شوال/١٤٢٩ هـ الموافق ٢٠٠٨/١٠/٢٢ م .

الرئيس
محدث محمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
اكرم طه محمد

العضو
اكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقيشيني

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو القمن

(٢-٢)