



كو^٧مارى عيراق
داد كاي بالآي نيبتيحادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٦٢/تحدادية/تميز/٢٠١٢

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٦/٦/٢٠١٢ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد الساسي وجعفر ناصر حسين أكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النفشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو ألتمن المسلونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز- المدعي - / صباح عباس خالد - وكيله جواد ماهود سلمان.
المميز عليهما - /١. المدعي عليه / وزير البلديات والاشغال العامة / إضافة لوظيفته
وكيله الموظف الحقوقي زياد حسين عني .
٢. الشخص الثالث / مديرية بلدية قزانية - وكيله الموظف الحقوقي احمد ماهر يوسف .

الإدعاء

ادعى المدعي (المميز) بواسطة وكيله أمام محكمة القضاء الإداري انه بتاريخ ٢٠٠٤/١٢/٢٠ قدم طلباً الى مديرية بلدية قزانية بعد سنتين طويلة من الخدمة للحصول على قطعة ارض سكنية وحصلت موافقة وزارة البلديات والاشغال العامة بناءً على التعليمات الصادرة بموجب كتاب مجلس الوزراء ٤٢٤/٢٤ في ٢٥/٦/٢٠٠٦ وتم لشعار مديرية بلدية قزانية بذلك بموجب كتاب وزارة البلديات والاشغال العامة /مديرية بلديات محافظة ديالى المرقم ١٣١٣ في ٢٠/١/٢٠١٠ ولدى مراجعة موكله للبلدية لغرض تسجيل القطعة المخصصة إليه المرقمة (٩٥٤/١٢ مقاطعة ٢٢ غوال) بأسمه إلا انه لم تتم إجراءات التسجيل كون موكله أحيل على التقاعد بتاريخ ٨/٦/٢٠٠٨ . وقدم المدعي طلباً بذلك الى المدعي عليه/إضافة لوظيفته بتاريخ ٣١/١٠/٢٠١٠ دون جدوى . تظلم المدعي لدى المدعي عليه /إضافة لوظيفته بتاريخ ١/١٢/٢٠١٠ ولم يبت بالتظلم رغم مضي المدة القانونية ، أقام المدعي دعواه بتاريخ ٢٤/٢/٢٠١١ طلباً بالحكم بتسجيل القطعة المرقمة (٩٥٤/١٢ مقاطعة ٢٢ غوال) بأسمه أسوة ببقية الموظفين كونه عند تقديم الطلب كان في الخدمة ، ونتيجة المرافعة الحضورية العلنية وإدخال مدير بلدية قزانية / إضافة لوظيفته شخصاً ثالثاً الى جانب المدعي عليه قررت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ١٢/٣/٢٠١٢ وبعدد الاضبارة (٦٦/ق/٢٠١١) الحكم برد دعوى المدعي . طعن وكيل المدعي (المميز)

كوٲ ماری عیراق
داد كای بالآی نیٲتیحادی



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٦٢/اتحادیة/تمییز/٢٠١٢

بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لائحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٢/٤/٢ طالباً
نقضه للأسباب الواردة فيها .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن
المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه صحيح
وموافق للقانون للأسباب والحيثيات التي اعتمدها ذلك ان اللجنة المركزية في مديرية
بديات محافظة ديالى قد قامت بتاريخ (٢٠١٠/١/٢٠) بتخصيص قطع أراضي سكنية
للمشمولين من الموظفين ومن ضمنهم المدعي وحسب الضوابط المقررة من الأمانة العامة
لمجلس الوزراء بموجب كتابها المرقم (م . ن . ر . ٤٢٤/٢٤) في (٢٥/٦/٢٠٠٦) ومن
تلك الضوابط ان يكون المخصصة له القطعة السكنية مستمراً في الخدمة وحيث ان المدعي
قد أحيل على التقاعد بموجب الأمر الإداري الصادر من المديرية العامة لتربية محافظة ديالى
في ٢٠٠٨/٦/٨ بعدد (١٣٥٦٧) لذا فإنه يكون قد فقد احد شروط التخصيص وهو شرط
الاستمرار بالخدمة في وظيفته المقررة ضمن الضوابط المشار إليه أعلاه . كما تبين
للمحكمة ان المدعي لم يكن مشمولاً باعامام الأمانة العامة لمجلس الوزراء المرقم
(ق/٢٢٠٥٣/٢/١/٢) في ٢٠١١/٦/١٦ المتضمن شمول الموظفين السذين أحيلوا على
التقاعد بعد مصادقة المحافظ على أعمال لجنة التخصيص لإحالة المدعي على التقاعد قبل
مصادقة المحافظ على التخصيص المصادف في ٢٠١٠/١/٢٠ لذا تكون الدعوى فاقدة
لسندها القانوني ويكون الحكم المميز إذ التزم بوجهة النظر القانونية المتقدمة وقضى ببرد
الدعوى قد جاء صحيحاً وموافقاً للقانون قرر تصديقه ورد الطعون للتمييزية مع تحصيل
المميز رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٦/٦ .

مدحت المحمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا