



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٠/٨/١٧ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو النعمان المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز - المدعى عليه - / وزير الداخلية / إضافة لوظيفته - وكيلته الموظفة الحقوقية سديل وميض سعود .
المميز عليه - المدعى - / محمد جواد احمد / وكيله المحامي علي حسين السعيد .

الإدعاء :

ادعى وكيل المدعى (المميز عليه) أمام محكمة القضاء الإداري إن وكالة وزارة الداخلية للشؤون الإدارية أصدرت الأمر الإداري المرقم (٢٠٦٨) في ٢٠٠٦/٢/٦ والقاضي بإحالة موكله - برتبة عقيد في وزارة الداخلية - على التقاعد استناداً للفقرة (٢) من المادة (٢٠) من قانون الخدمة والتقاعد لقوى الأمن الداخلي رقم (١) لسنة ١٩٧٨ وحيث إن أمر إحالة موكله على التقاعد غير صحيح ومخالف للقانون تكون المادة (٢٩) من قانون التقاعد الموحد رقم ٢٧ لسنة ٢٠٠٦ قد شملت بإحكامها منتسبي الجيش وقوى الأمن الداخلي ، وكما إن موكله معين بمرسوم جمهوري وبذلك كان المفروض أن يحال على التقاعد بنفس الطريقة التي تم تعيينه فيها لذا طلب إلغاء الأمر الإداري المرقم (٢٠٦٨) المؤرخ في ٢٠٠٦/٢/٦ وقبول مباشرة موكله بالوظيفة .
تظلم المدعى لدى المدعى عليه إضافة لوظيفته بتاريخ ٢٠٠٩/٧/٤ ولم يبت بالنظلم رغم مضي المدة القانونية . أقام المدعى دعواه بتاريخ ٢٠٠٩/٨/٦ ونتيجة للمرافعة الحضورية العننية أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٠/٣/٢٤ وبعدد اضبارة ١٧٩/ق/٢٠١٠ قراراً يقضي بإلزام المدعى عليه إضافة لوظيفته



بإلغاء الأمر الإداري المرقم (٢٠٦٨) والمؤرخ في ٢٠٠٦/٢/٦ وقبول مباشرة المدعي ،
بداعي إن الفقرة (أ) من البند (ثانياً) من المادة (٢٩) من قانون التقاعد الموحد رقم ٢٧ لسنة
٢٠٠٦ قد ألغت الأحكام الخاصة بالتقاعد المنصوص عليها في قانون الخدمة والتقاعد لقوى
الأمن الداخلي رقم (١) لسنة ١٩٧٨ التي استند إليها المدعي عليه / إضافة لتوظيفه في
إحالة المدعي على التقاعد لذا يكون قانون التقاعد الموحد رقم ٢٧ لسنة ٢٠٠٦ هو الواجب
التطبيق على إحالة المدعي على التقاعد وبالرجوع إلى أئمتين (٢٠١) من القاتون المذكور
وجد أنها لا تنطبق على حالة المدعي . طعت وكالة المميز بالحكم أمام المحكمة الاتحادية
العليا بلاحتها التمييزية المؤرخة في ٢٠١٠/٤/٢١ طالبة نقضه للأسباب الواردة فيها .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة
القانونية قرر قبوله شكلاً . ولدى النظر في الحكم المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون
للسبب التي استند إليها . حيث ان المميز عليه (المدعي) هو من منسوبي وزارة الداخلية
برتبة عقيد وصدر الامر الإداري المرقم (٢٠٦٨) والمؤرخ في ٢٠٠٦/٢/٦ بإحالته على
التقاعد هو وآخرين من منسوبي وزارة الداخلية استناداً لأحكام الفقرة (٢) من المادة (٣٠)
من قانون الخدمة والتقاعد لقوى الأمن الداخلي رقم (١) لسنة ١٩٧٨ المعدل وانه لفك من
وظائفه بتاريخ ٢٠٠٦/٣/٢٨ بموجب الأمر الإداري المرقم ٢٧٦٧/١٣٥٣ والمؤرخ في
٢٠٠٦/٤/٥ وان مديرية التقاعد العامة أعادت معاملة التقاعد إلى وزارة الداخلية لعدم توفر
شروط الإحالة على التقاعد بالمذكور . وحيث ان الفقرة (أ) من البند (ثانياً) من المادة (٢٩)
من قانون التقاعد الموحد رقم ٢٧ لسنة ٢٠٠٧ ألغت بعض قوانين التقاعد ومنها قانون
الخدمة والتقاعد لقوى الأمن الداخلي رقم (١) لسنة ١٩٧٨ الذي استندت إليها وزارة الداخلية
بإحالة المدعي على التقاعد ولصودر امر التقاعد بعد نفاذ قانون التقاعد الموحد المشار إليه

(٢-٣)



في ٢٠٠٦/١/١٧ حيث ان امر الإحالة على التقاعد صدر بعد التاريخ المذكور . ولعدم توفر
احدى الحالات المنصوص عليها في المادة (١) من البند (ثانياً) وما بعدها من الفقرات والمادة
(٢) من قانون التقاعد الموحد في إحالة المدعى على التقاعد وعليه يكون الأمر المطعون فيه
والمرقم (٢٠٦٨) في ٢٠٠٦/٢/٦ والقاضي بإحالة المدعى عليه على التقاعد قد صدر خلافاً
لأحكام القانون وبالتالي فان لمحكمة القضاء الإداري بموجب أحكام المادة (٧/هـ/١) حق
إلغاء الأمر المطعون فيه وحيث ان الحكم المميز قضى بإلغاء الأمر المطعون فيه فيكون الحكم
صحيحاً وموافقاً للقانون قرر تصديقه ورد الطعون التمييزية وتحميل المميز رسم التمييز
وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٠/٨/١٧.

الرئيس
مدحت المحمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محدي

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبندي

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو التميم