



كوٲ ماري عبراق

داد كاي بالآي ئيقتيحاډي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٦٧/اتحادية/٢٠١٢

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٣/١٠/٢٠١٢ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بايان ومحمد صائب النقشبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو أنتمن انماذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

- المدعون /
١. شروان كامل سبتي التوالتي
 ٢. نجيب عبد الله محي
 ٣. مفيد محمد جواد الجزائري
 ٤. الدكتور شاكر كتاب محجوب
 ٥. كامل مدحت نصيف
 ٦. فوزي كاظم فريح
 ٧. عبد الجبار جنوب حمادي
- وكيلاهم المحاميان زهير ضياء الدين يعقوب
وهادي عزيز علي

الأشخاص الثالثة /

١. طارق ياسين علي البرسيم
 ٢. علي محمد جاسم الجاسم
 ٣. عباس حسن شاكر الساعدي
 ٤. نوري نديم سواډي الوافي
 ٥. سعد عبد العزيز علي المعيد
 ٦. د. حسين فالج نجم
 ٧. منى مسعود محمد حسين
 ٨. عباس كاظم جواد
- وكيلاهم المحاميان زهير ضياء الدين يعقوب
وهادي عزيز علي

المدعى عليه/ رئيس مجلس النواب/ إضافة لوظيفته وكيله الموظف الحقوقي سالم طه ياسين .

الإدعاء

ادعى وكيلا المدعين أن مجلس النواب كان قد اصدر قانون انتخابات مجالس المحافظات



كويت مارى عيراق

جمهورية العراق

داد كاى بالآي ئينتيجامدى

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٦٧/اتحادية/٢٠١٢

والاقضية والنواحي رقم (٣٦) لسنة ٢٠٠٨ المعدل . ونصت الفقرة (خامساً) من المادة (١٣) على : ((تمنح المقاعد الشاغرة عند وجودها للقوائم المفتوحة الفائزة التي حصلت على اعلى عدد من الأصوات بحسب نسبة ما حصلت عليه من المقاعد لاستكمال جميع المقاعد المخصصة لندائرة الانتخابية)). ويشكل هذا النص تعارضاً صريحاً مع نصوص الدستور النافذ وسيؤدي الى تهميش ملايين الأصوات من خلال منحها لقوائم انتخابية وأشخاص لم يصوت لهم الناخبون واستبعاد القوائم والأشخاص الذين صوت لهم الناخبون ويؤدي بالمحصلة النهائية الى احتكار مقاعد مجالس المحافظات من قبل القوائم الانتخابية الكبيرة فقط واستبعاد القوائم الصغيرة . وقد تمخضت الانتخابات لمجالس المحافظات الأخيرة الى ذهاب (٢٢٤٩٩٥٦) حقوقاً والتي تشكل (٣١,٤%) من المائة من مجموع الأصوات الصحيحة وجيرت الى القوائم الفائزة وبلغت أكثر من مائة وخمسين مقعداً مما لحق ضرراً بالمواطنين الذين همشت أصواتهم . وان النصوص التي انتهكت من الدستور نتيجة اعتماد الفقرة (خامساً) من المادة (١٣) المنوه عنها وهي المادة (٢/اولاً/ب) التي منحت سن قانون يتعارض مع مبادئ الديمقراطية والمادة (١٤) والمادة (٢٠) التي تنص على (للمواطنين رجالاً ونساءً حق المشاركة في الشؤون العامة والتمتع بالحقوق السياسية بما فيها حق التصويت والانتخاب والترشيح) والمادة (٣٨/اولاً) التي تكفل حرية التعبير عن الرأي بكل الوسائل) والمادة (٣٩/ثانياً) وتمسك وكيلا المدعين بما اتجهت إليه المحكمة الاتحادية العليا في قضية مماثلة بالقرار (١٢/اتحادية/٢٠١٠) المؤرخ ١٤/٦/٢٠١٠ . وطلب وكيلا المدعين والأشخاص الثالثة الحكم بعدم دستورية الفقرة (خامساً) من المادة (١٣) من قانون انتخابات مجالس المحافظات والاقضية والنواحي رقم (٣٦) لسنة ٢٠٠٨ لتعارضها مع النصوص الدستورية كما طلبا إلزام المدعى عليه بتعديل هذا النص ويحل محله نص جديد يضمن توزيع المقاعد الشاغرة على القوائم الانتخابية التي تحقق أعلى عدد من الأصوات ولم تصل الى القاسم الانتخابي لضمان تنفيذ النصوص الدستورية المثبتة انقاً واحترام حرية الناخب بمنح صوته لمن انتخبه وتحميل المدعى عليه المصاريف وأتعاب المحاماة وقدم المحامي طارق ياسين علي البرسيم ورقفاته طلباً بالدخول أشخاص ثالثة في الدعوى فقرر قبولهم بهذه الصفة وقد دعت المحكمة الطرفين فحضر وكيلا المدعين والأشخاص الثالثة ووكيل المدعى عليه . كرر وكلاء الطرفين أقوالهما وختمت المحكمة المرافعة وأصدرت القرار الاتي :



كويت مارى عيراق

داد كاى بالآى ئيتتيجادى

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٦٧/اتحادية/٢٠١٢

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا في جلستها المنعقدة بتاريخ ٢٢/١٠/٢٠١٢ ، وجد ان المدعين في الدعوى المرقمة (٦٧/اتحادية/٢٠١٢) المرفوعة الى المحكمة الاتحادية العليا والأشخاص الثالثة التي انضمت إليهم يطلبون الحكم بعدم دستورية الفقرة (خامساً) من المادة (١٣) من قانون انتخابات مجالس المحافظات والاقضية والنواحي رقم (٣٦) لسنة ٢٠٠٨ المعدل للأسباب الواردة في عريضة الدعوى ويطلبون كذلك إلزام المدعى عليه رئيس مجلس النواب /إضافة لوظيفته بإحلال نص جديد بضمن توزيع المقاعد الشاغرة على القوائم الانتخابية التي تحقق أعلى عدد من الأصوات ولم تصل الى القاسم الانتخابي . ولدى دراسة المحكمة الاتحادية العليا لنص الفقرة (خامساً) من المادة (١٣) من القانون المشار اليه وتحليل نتائج تطبيقه على ارض الواقع خلال الانتخابات السابقة الجارية للمجالس . وجد انه يخالف حكم المادة (٢٠) من الدستور التي منحت المواطنين رجالاً ونساءً حق التصويت والانتخاب لمن يريدونه من المرشحين معبراً عن إرادتهم في تسيير شؤون مناطقهم من خلال صناديق الانتخابات ، وان عملية تحويل صوت الناخب من المرشح الذي انتخبه الى مرشح آخر من قائمة أخرى لم تتجه إرادته لانتخاب مرشحها تشكل خرقاً ومخالفة لأحكام المادة (٢٠) من الدستور والمادة (٣٨/أولاً) منه التي كفلت هي الأخرى ضمان حرية التعبير عن الرأي ، ويشكل خرقاً لأحكام المادة (١٤) من الدستور التي كفلت المساواة بين الطرفين أمام القانون فحرمان المواطن من إعطاء صوته لمن يريد وإعطاء مواطن آخر حق إعطاء صوته لمن أراد ، يخل بمبدأ المساواة المنصوص عليها في المادة (١٤) من الدستور المتقدم ذكرها . ويخل كذلك بمبادئ الديمقراطية التي تبناها دستور جمهورية العراق وحظر بموجبها سن قانون يتعارض معها في مادته (٢/أولاً/ب) . وبناء على ما تقدم وحيث ثبت من النصوص الدستورية المتقدم ذكرها أن الفقرة (خامساً) من المادة (١٣) من قانون انتخابات مجالس المحافظات والاقضية والنواحي رقم (٢٦) لسنة ٢٠٠٨ تتعارض معها وتخرق مضامينها لذا قرر الحكم بعدم دستورتها استناداً الى أحكام المادة (٩٣/أولاً) من الدستور والمادة (٤/ثانياً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وإلزام المدعى عليه إضافة لوظيفته بتسريع نص يؤمن تطبيق أحكام المواد الدستورية المتقدم ذكرها بدلاً عن نص الفقرة (خامساً) من المادة (١٣) المتقدم ذكرها بحيث

كوٲ ماري عيراق



جمهورية العراق

داد كاي بالآي ئيبتيحادي

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٦٧/اتحادية/٢٠١٢

يعطي المواطن حق التصويت لمن يريد ولا يحول صوته لمن لم تتجه إرادته لانتخابه . ورد دعوى المدعين والأشخاص الثالثة بطلب توزيع المقاعد الشاغرة على القوائم الانتخابية التي تحقق أعلى عدد من الأصوات ولم تصل الى القاسم الانتخابي . وذلك لذات الأسباب التي استندت إليها المحكمة الاتحادية العليا في هذا القرار بعدم دستورية الفقرة (خامساً) من المادة (١٣) المتقدم ذكرها ، لان من شأن الأخذ بطلب المدعين والأشخاص الثالثة بتوزيع المقاعد الشاغرة على القوائم الانتخابية التي تحقق أعلى عدد من الأصوات ولم تصل الى القاسم الانتخابي يؤدي الى تحويل أصوات المواطنين بدون إرادتهم من المرشح الذي انتخبوه ، ولم يغز ، إلى مرشح آخر لم تتجه إرادتهم الى انتخابه وان ذلك يشكل خرقاً لأحكام المواد الدستورية المتقدم ذكرها . وتحميل الطرفين المصاريف النسبية ويتحمل كل طرف أتعاب محاميه او وكيله . وصدر القرار باتاً وافهم عنناً في ٢٢/١٠/٢٠١٢ .

الرئيس
مدحت المحمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محبو

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبدي

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو التمن