



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٠ / ٨ / ١٥ برئاسة القاضي السيد محدث محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صائب النقيبendi و عبود صالح التميمي وميخائيل شمعون قس كوركيس وحسين أبو أتنم المازوني بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميزة - المدعية - / فردوس ماتع زهيان / وكيلتها المحامية سعدية صباح حاجم .
المميز عليه - المدعي عليه - / مدير بلدية الصويرة / إضافة لوظيفته - وكيله الموظف الحقوقى نور الدين خضرير محمد .

الادعاء

ادعت المدعية (المميزة) أمام محكمة القضاء الإداري بأنها تعمل موظفة في وزارة التربية وقد تم حرمانها من تخصيص قطعة ارض سكنية لها بحجة أن زوجها المدعو (مجید رشيد مصلح) سبق له أن حصل على قطعة ارض تجارية عن طريق المزايدة العلنية في عام ١٩٨٨ وباعها عام ١٩٩١ وان زواجهما منه كان عام ١٩٩٣ ، وقد استند المدعي عليه (المميز عليه) / إضافة لوظيفته في ذلك الى كتاب رئاسة الوزراء العرقم (١٢١٢٠) لسنة ١٩٩٤ والمبلغ إلى بلدية الصويرة بالكتاب المرقم ٢٠٠٢/٧/٨١/٨٤ ، ، نظمت المدعية لدى المدعي عليه /إضافة لوظيفته وسجل التظلم بعد واردة (٤٤٤٦) في ٢٠٠٩/٩/٢٧ وتم البت فيه بتاريخ ٢٠٠٩/٩/٢٨ ، أقامت المدعية دعواها بتاريخ ٢٢/١١/٢٠٠٩ طالبة الزام المدعي عليه /إضافة لوظيفته بتخصيص قطعة ارض سكنية لها ، ونتيجة للمرافعة الحضورية العلنية أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٠/٣/٣١ وبعد اضمارة ٢٦٣/ق ٢٠٠٩ حكمًا يقضى برد دعوى المدعية ، بداعى ان طلبها بتخصيص قطعة الارض لها يخضع لتعليمات وضوابط معينة وهي سلطة تقديرية للادارة ، طعنت المميزة بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا

(٤-١)



بالاحتياط التمييزي المؤرخة في ٢٠١٠/٤/١٩ طالبة نقضه للأسباب الواردة فيها .

القرار

لدى التحقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه غير صحيح ذلك لأن المحكمة توصلت الى ان شراء زوج المدعية لقطعة ارض بالمزاد العلنی لا يحرمنها من حق التقدم للحصول على قطعة ارض سكنية من الاراضي التي توزع للموظفين لكنها انتهت إلى رد الدعوى في حين كان على المحكمة ان تقضي ببالغ القرار الإداري الذي يحرم المدعية من طلب الحصول على قطعة ارض سكنية من الدولة وتبقى للجهة الإدارية السلطة التقديرية في تحصيص قطعة الأرض حسب المتوفّر منها وعدد النقاط والأسبقية في التقديم وغيرها من الأمور . أما تمثّل وكيل المدعي عليه بتعميم مجلس الوزراء المرقم (م/٢٠١٢٠) في ١٩٩٤/١٠/١١ فغير صحيح ذلك لأن زوج المدعية مجید رشيد مصلح كان قد اشتري قطعة الأرض التجارية بالMZAD العلنی في سنة ١٩٨٨ وقبل زواجه من المدعية وقبل صدور التعميم المذكور الذي ليس فيه نص بسرياته على الحالات السابقة . وعلىه قرر نقض الحكم المميز وإعادة اضماره الدعوى إلى محكمتها لإتباع ما تقدم على ان يبقى رسم التمييزي تابعاً للنتيجة وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٠/٨/١٥ .

الرئيس

محدث محمود

العضو

فاروق محمد السامي

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

أكرم طه محمد

العضو

أكرم احمد بابان

العضو

محمد صالح النقشبendi

العضو

عبد صالح التميمي

العضو

ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو

حسين أبو النمن