



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ١٨/رجب/١٤٢٩هـ الموافق  
٢٠٠٨/٧/٢٢ م برئاسة القاضي السيد مدحت المصمود وعضوية السادة القضاة  
فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد و أكرم أحمد  
بابان و محمد صائب النقيبندي وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس  
كور كيس وحسين أبو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها  
الآتي:

المدعي / سامي عبد الرزاق الخطيب / وكيله المحامي مزاحم عبد المجيد الجبوري  
المدعى عليهم / ١- هيئة رئاسة الجمهورية / إضافة لوظيفتهم / وكيله الخبير  
القانوني السيد فتحي الجوازي

٢- رئيس مجلس النواب / إضافة لوظيفته / وكيله السيد محمد  
هاشم الموسوي

٣- رئيس الهيئة الوطنية العليا للمساءلة والعدالة/إضافة لوظيفته

### الإدعاء :

إدعى المدعي ان السفير بريمر باعتباره الحاكم المعني بإدارة شؤون العراق أصدر  
الأمر رقم (١) المنشور في الوقائع العراقية ٣٩٧٧ في ١٧ / ٦ / ٢٠٠٣ وأطلق  
عليه تطهير المجتمع العراقي من حزب البعث وسمي بقانون اجتثاث البعث وقد ذكر  
القانون المذكور الأشخاص المشمولين به وأطلق عليهم كبار أعضاء حزب البعث  
العربي العراقي وحظر عليهم العمل في وظائف القطاع العام حصراً ورتب عقوبات  
على من يخالف الأمر المذكور . وان الدكتور احمد الجليبي بعد تعيينه رئيساً للهيئة

(١-٥)



كويتي جاري عيراق

داد كاكي بالاي فيتتيطادي

الوطنية العليا لاجتثاث البعث اصدر الأمرين (٢٠١) في ٢٠٠٣/٩/١٤ والذي يهمله في هذه الدعوى القرار رقم (٢) لسنة ٢٠٠٣ والذي وسع فيه نطاق سريان قانون اجتثاث البعث من حيث الأشخاص والمضمون بحيث شمل اجتثاث البعث مؤسسات المجتمع المدني ضمن سريان القانون وبموجب القرار المذكور شمل المدعي بإجراءات اجتثاث البعث وحجبت اللجنة القضائية المشرفة على انتخابات نقابة المحامين في الانتخابات التي جرت في ٢٠٠٦/١١/١٦ فوز المدعي رغم حصوله على أعلى الأصوات . وإذا كان قانون اجتثاث البعث اكتسب الشرعية الدستورية لكونه شرع من الحاكم المدني لإدارة شؤون العراق بموجب القرارات الدولية فلأن القرار رقم (٢) في ٢٠٠٣/٩/١٤ الصادر من الدكتور احمد الجبلي لا أرضية له لانه صدر من جهة غير مخولة بإصدار مثل هذه القرارات التشريعية . وهذا ما دفعه إلى إقامة هذه الدعوى أمام المحكمة الاتحادية العليا باعتبارها مخولة بمراقبة شرعية ودستورية القرارات وان الأضرار التي لحقت بالمدعي دعتة إلى إقامة هذه الدعوى ومما يثبت عدم شرعية ودستورية القرار رقم (٢) لسنة ٢٠٠٣ هو ان القوانين التي حكمت العراق بعد ٢٠٠٣/٣/٩ بما فيها الدستور النافذ حصرت الجهة التي يخولها الدستور تشريع القوانين ولم يكن للدكتور احمد الجبلي من ضمن تلك الجهات فإذا كان ليس له حق التشريع فمن باب أولى ليس له حق التوسع في القوانين العقابية كقانون اجتثاث البعث وان قانون اجتثاث البعث والقرارات التي اصدرها الدكتور احمد الجبلي مخالفاً لأحكام الدستور النافذ حيث أنها جاءت مخالفة لنص المادة (١٩) من الدستور بكافة بنودها من حيث علانية المحكمة والمحاكمات والمعتم بريء حتى تثبت إدانته حيث ان هيئة اجتثاث البعث تتبع مبدأ أن المعتم



كوٲ جاري عبراني

داد كاي بالآي ئيئنتيٲادي

مدان و عليه إثبات براجته وإنها توجه الاتهام الى كل من تريد استبعاده . كما ان قانون اجئثات البعث والقرارات الصادرة بموجبه تخالف الاتفاقات والمعاهدات الدولية التي التزم بها العراق ومنها الإعلان العالمي لحقوق الإنسان لسنة ١٩٤٨ . وطلب الحكم بعدم شرعية ودستورية القرار رقم (٢) الصادر بتاريخ ٢٠٠٣/٩/١٤ الصادر من الدكتور احمد الجبلي وإفلاسه وإطلاقه لعدم شرعيته وإلغاء كافة القرارات التي صدرت بموجبه بحق المدعي بما فيها قرار اللجنة القضائية المشرفة على انتخابات نقابة المحامين بحجب فوز المدعي رغم فوزه في الانتخابات المذكورة وإعادة حقه لممارسة دوره النقابي لان كل ذلك بني على باطل وذلك استناداً للمادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق وقانون المحكمة الاتحادية العليا . بعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا وبعد إكمال الاجراءات المطلوبة وفقاً للفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام المذكور تم تعين موعد للمرافعة فحضر وكيل المدعي كما حضر وكيل المدعي عليهما الاول والثاني ولم يحضر المدعي عليه الثالث أو وكيله عنه رغم تبلفه بموعد المرافعة وبعد ان اطلعت المحكمة على ورقة تبلفه بوشر بالمرافعة الحضورية العظيمة واطلعت المحكمة على اللائحة الجوابية المقدمة من وكيل المدعي عليه الأول / إضافة لوظيفته والمؤرخة ٢٠٠٨/٤/٦ ولائحة وكيل المدعي عليه الثاني / إضافة لوظيفته المؤرخة ٢٠٠٨/٤/١٠ والقرار المطلوب إلغاءه واللائحة الإيضاحية المقدمة من المدعي . كما اطلعت المحكمة على قرارى الهيئة العامة لمحكمة التمييز الاتحادية المرقيين

كويتي عيراق

داد كاي بالأي نيئتيايدي



١٥٧ / حياة عامة / ٢٠٠٨ ، ١٥٦ ، ٢٠٠٨ / حياة عامة / ٢٠٠٨ في ٣٠ / ٦ / ٢٠٠٨  
وبعد أن كرر أطراف الدعوى أقوالهم ففهم ختام المرافعة .

### القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان المدعي يدعي انه فاز بأعلى الأصوات في انتخابات نقابة المحامين التي جرت في ١٦ / ١١ / ٢٠٠٦ وان اللجنة المشرفة على الانتخابات استبعدته لان القرار رقم (٢) لسنة ٢٠٠٣ الصادر عن رئيس هيئة اجنثات البعث الدكتور احمد الجبلي الذي ومع نطق سريرته من حيث الأشخاص والمضمون بحيث شمل مؤسسات المجتمع المدني خلافاً للامر (١) الصادر من ١٧ / ٦ / ٢٠٠٣ الصادر عن الحاكم المدني لإدارة شؤون العراق. ولعدم شرعية ودمستورية القرار (٢) لسنة ٢٠٠٣ طلب الحكم بعدم شرعيته وإلغائه والقضاء كافة القرارات الصادرة بموجبه . ولدى النظر في الطلب المذكور وجد ان القرار المطلوب الغاؤه قد الغي بصور قانون الهيئة الوطنية العليا للمساعدة والعدالة رقم (١٠) لسنة ٢٠٠٨ النافذ من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية في ١٤ / ٢ / ٢٠٠٨ . حيث أصبح القانون المذكور هو الذي يحكم موضوع الدعوى والذي نص في المادة (٢٩) منه لايعمل بأي قانون يتعارض وإحكامه لذا لم يعد هناك مجال لانقائه القرار (٢) لسنة ٢٠٠٣ مادام القانون المشار إليه نص على عدم العمل بأي قانون يتعارض وإحكامه . إضافة إلى ان القانون الملغي قد رسم الطريق للطن في قرارات هيئة اجنثات البعث الملغاة . أما بالنسبة لطلبه الآخر بإلغاء قرارات اللجنة المشرفة على الانتخابات فإن قانون المحاماة رسم الطريق للطن في قراراتها وهذا هو ما أتبعه المدعي وتبعه إلى ان أصدرت الهيئة العامة في محكمة

(٥٠١)

بسم الله الرحمن الرحيم

كويت مارى عيراق  
داد كاي باقى نيستىحادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا  
٦ / اتحادية / ٢٠٠٨

التمييز الاتحادي قرارها المرقم ١٥٦ / هيئة عامة / ٢٠٠٨ في ٣٠ / ٦ / ٢٠٠٨ الذي  
حسم الموضوع . لذا لم يبق سبب قانوني للاستجابة لطلب المدعي بعد ان يست  
القضاء بذلك بقرار الهيئة العامة لمحكمة التمييز الاتحادية فيما يتعلق بالثبوت الثاني  
من الدعوى وبعد ان ألغيت هيئة اجتثاث البعث بصدر قانون الهيئة الوطنية العليا  
للمساعدة والعدالة . ولما تقدم من أسباب أصبحت دعوى المدعي لامتد لها من  
القانون قرر ردها وتحصيل المدعي الرسوم والمصاريف وأتعاب محاماة وكيلها  
المدعي عليهما الأول والثاني مبلغ مائة وخمسين ألف دينار يقسم بينهما مناصفة  
حكماً باتا غير قابل للطعن فيه استنادا للمادة (٥/ثانيا) من قانون المحكمة الاتحادية  
العليا وصدر القرار بالاجتياز في ١٨ / رجب / ١٤٢٩ هـ الموافق ٢٢ / ٧ / ٢٠٠٨ م .

  
العضو  
مدحت المحمود

  
العضو  
فاروق محمد السامي

  
العضو  
جعفر ناصر حسين

  
العضو  
عبود صالح التميمي

  
العضو  
ميخائيل شمسون قاس كوركاس

  
العضو  
حسين أبو الثمن

  
العضو  
اكرم فاضل محمد

  
العضو  
اكرم احمد بيان

  
العضو  
محمد صائب التقشندي

  
رئيس المحكمة  
عبد الرحمن رشيد

(٥-٥)