



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١١/١٢/٢٦ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة جعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندي وعبد صالح التميمي ومبخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو الثمن وسامي حسين المعموري المازنون بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز - المدعى - / رئيس مجلس النواب - إضافة لوظيفته - وكيلة الخبر القانوني محمد هاشم داود الموسوي .

المميز عليه - المدعى عليه - / رئيس مجلس الوزراء - إضافة لوظيفته - وكيله المساعد المستشار القانوني علاء سليم العامری .

الادعاء

ادعى وكيل المدعى أمام هذه المحكمة في الدعوى المرقمة ٢٠١١/٧٠ اتحادية بأن المدعى عليه/إضافة لوظيفته أصدر الامر الديواني المرقم (١٣٢) في ٢٠٠٩/٤/٢٧ والمتضمن تجديد خدمة المفتش العام في وزارة الصحة (عادل محسن عبد الله) وحيث أن آلية تجديد خدمة المفتش العام وحسب الأمر الديواني إنما جاءت مخالفلة للآلية المنصوص عليها في الفقرة (٥) من القسم (٢) من الأمر (٥٧) لسنة ٢٠٠٤ والتي تتطلب خضوع التجديد للمصادقة عليه من قبل الهيئة القومية المنوط بها سلطات تشريعية(مجلس النواب) والتي توافق عليه بأغلبية أصواتها . وبما ان أمر تجديد خدمة المفتش العام أعلاه جاء مخالفلة للشكلية المنصوص عليها في الأمر (٥٧) لسنة ٢٠٠٤ واستناداً لل المادة (٩٣/ثالثاً) من الدستور والتي منحت المحكمة الاتحادية العليا صلاحية الفصل في القرارات والإجراءات المنفذة من السلطات الاتحادية والنظر بالطعون التي تقدم على الإجراءات الصادرة منها وحيث ان مجلس النواب أصدر توصياته في جلسته (٤٥) المنعقدة بتاريخ ٢٠١١/٣/٢٧ الى مجلس الوزراء والتي يطلب فيها إقالة المفتش العام (عادل محسن عبد الله) عليه طلب من المحكمة الاتحادية العليا دعوة المدعى عليه للمرافعة والحكم بـإلغاء الأمر الديواني المرقم (١٣٢) في ٢٠٠٩/٤/٢٧ الصادر من مجلس الوزراء والقاضي بـتجديد خدمة المفتش العام في وزارة الصحة لمخالفته للقانون مع تحويله كافة المصارييف وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً لل الفقرة (ثالثاً)



من المادة (١) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ وبعد استكمال الاجراءات المطلوبة وفقاً للنفقة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة المشار اليها اعلاه تم تعيين موعد للمرافعة وحضر عن المدعى إضافة لوظيفته وكيله العام الخبير القانوني في مجلس النواب محمد هاشم داود الموسوي بموجب وكالته العامة الرسمية المربوطة في ملف الدعوى وحضر عن المدعى عليه إضافة لوظيفته وكيله العام المستشار في الدائرة القانونية لمجلس الوزراء علاء سليم العامري بموجب وكالته العامة الرسمية المربوطة نسخة منها في ملف الدعوى وبوشر بالمرافعة الحضورية والعلنية كرر وكيل المدعى ما جاء في عريضة الدعوى وطلب الحكم بموجبهما مع تحويل المدعى عليه كافة المصارييف والأختعاب وكيل المدعى عليه ماجاء في لاحقته الجوابية المورخة في ٢٠١١/١٠/٢٠ وطلب رد الدعوى للأسباب الواردة فيها مع تحويل المدعى كافة المصارييف والأختعاب، اطاعت المحكمة على الأمر الديواني (١٣٢) في ٤/٢٧/٢٠٠٩ الصادر من مكتب رئيس الوزراء حيث قرر بموجبه تجديد الخدمة الوظيفية للمقتضي العام د. عادل محسن عبدالله اعتباراً من ٢٠٠٩/٣/٢٤ واستناداً لأمر سلطة الاتلاف المؤقتة المنحلة رقم (٥٧) لسنة ٢٠٠٤ وبدلالة الأمر (١٩) لسنة ٢٠٠٥ كما اطاعت المحكمة على القرار التفسيري الصادر من مجلس شورى الدولة بعدد ٢٠١٠/١٤٢ في ٢٠١٠/١١/٢٥ حيث أقر المبدأ القانوني بن تعيين المقتضي العام لمنصبه لمدة (٥) سنوات قابلة للتتجديد وفقاً للآلية المنصوص عليها في الفقرة (٥) من القسم (٢) من الأمر (٥٧) لسنة ٢٠٠٤ كما اطاعت على الكتاب الصادر من مجلس النواب /الديوان /الدائرة البرلمانية/ (شؤون اللجان) المرقم ٣٠٥٢/٩/١ في ٢٨/٤/٢٠١١ المعنون إلى رئيس مجلس الوزراء طلب فيه تنفيذ توصية مجلس النواب المتقدمة في جلسته المنعقدة في ٤/٢٧/٢٠١١ وبرقم الجلسة (٤٥) باعفاء المقتضي العام لوزارة الصحة من منصبه كما اطاعت على كافة المستندات الأخرى المبرزة في ملف الدعوى وكيل المدعى اقرائه وطلباته السابقة وطلب الحكم بموجبهما مع تحويل المدعى عليه كافة المصارييف كما كرر وكيل المدعى عليه اقراره السابقة وطلب الحكم برد الدعوى مع تحويل المدعى كافة



المصاريف والتعاب وحيث ان المحكمة اكملت تدقيقها للدعوى لذا قررت افهام خاتم المرافعة
القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد أن وكيل المدعى يطلب في عريضة دعوة الحكم بالبقاء الامر الديوانى المرقم (١٣٢) المؤرخ ٢٠٠٩/٤/٢٧ الصادر من رئيس مجلس الوزراء والقاضى بتجديد خدمة المفتش العام (د. عادل محسن عبدالله) اعتباراً من ٢٠٠٩/٣/٢٤ ولدى التمعن في الامر وجد ان رئيس الوزراء عند اصداره الامر المذكور قد استند على الامر الصادر من سلطة الائتلاف المؤقتة المنحلة رقم ٥٧ لسنة ٢٠٠٤ وبدلاً منه الامر رقم ١٩ لسنة ٢٠٠٥ ولدى الرجوع الى امر سلطة الائتلاف المؤقتة المنحلة رقم ٥٧ لسنة ٢٠٠٤ وجد ان الفقرة (٢) من القسم (٢) منه (المفتشون العموميون العراقيون) قد نصت على ان (يعين المدير الإداري لسلطة الائتلاف المؤقتة المفتش العمومي الذي يشغل هذا المنصب لأول مرة في كل وزارة ويتولى هذا المفتش العمومي مهم منصبه لفترة (٥) اعوام....الخ) وان الفقرة (٥) من القسم (٢) من الامر المذكور نصت على ان (ستتم تعين المفتشين العموميين في مناصبهم لفترة زمنية مدتها خمس سنوات ويجوز للرئيس التنفيذي للادارة العراقية الانتقالية تجديد مدة الخدمة هذه لفترة خمس سنوات اخرى وفقاً لتقديره على ان يخضع هذا التجديد للمصادقة عليه من قبل الهيئة القومية المنوط بها سلطات تشريعية والتي توافق عليه باغلبية اصوات اعضائها) وحيث ان الامر التشريعى المرقم (١٩) لسنة ٢٠٠٥ عد معدلاً لامر سلطة الائتلاف المؤقتة المنحلة رقم (٥٧) لسنة ٢٠٠٤ إلا أنه يقضى اليه تجديد خدمة المفتش العام على ما هي عليه ولم يعدلها . وحيث ان الدستور العراقي لعام ٢٠٠٥ قد اناط السلطات التشريعية الى مجلس النواب وذلك وفقاً لل المادة (٨) منه مما يقتضى عند تجديد خدمة المفتش العام من قبل رئيس مجلس الوزراء عرضه على مجلس النواب لاستحصل موافقته على ذلك التجديد تنفيذاً للفقرة (٥) من القسم (٢) من الامر ٥٧ لسنة ٢٠٠٤ . وحيث ان رئيس مجلس الوزراء عند اصدار الامر الديوانى المرقم (١٣٢) في ٢٠٠٩/٤/٢٧ الصادر في ظل نفاذ الدستور لعام ٢٠٠٥ لم يعرض امر تجديد خدمة المفتش العام (د. عادل عبد المحسن عبدالله) على مجلس النواب رغم استناده في اصدار امره المذكور على امر سلطة الائتلاف المؤقتة المنحلة رقم (٥٧) لسنة ٢٠٠٤ وبدلاً



حٰوٰ ماري حمّار
عادل حمّار بالائي ذي قيادة

الامر التشريعي المرقم (١٩) لسنة ٢٠٠٥ الذي يتطلب عرض ذلك على مجلس النواب لاستحصل مصادقته على تجديد خدمة المفتش العام تنفيذاً للفرقة (٥) من القسم (٢) من الامر رقم (٥٧) لسنة ٢٠٠٤ لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا الحكم بالزام المدعى عليه اضافة لوظيفته باتباع الآلية المنصوص عليها في الامر رقم (٥٧) لسنة ٢٠٠٤ بعرض امر تجديد خدمة المفتش العام (د. عادل محسن عبدالله) على مجلس النواب للمصادقة عليه او بعدم المصادقة وذلك بأغلبية اصوات اعضائه وفقاً للفرقة (٥) من القسم (٢) من الامر رقم (٥٧) لسنة ٢٠٠٤ المعدل بالأمر التشريعي رقم (١٩) لسنة ٢٠٠٥ كما قررت المحكمة الاتحادية العليا رد طلب المدعى - اضافة لوظيفته بالغاء الامر الديواني المرقم (١٣٢) فس ٢٠٠٩/٤/٢٧ الصادر من رئيس الوزراء لأن امر التجديد قد صدر قبل صدور توصية مجلس النواب المتقدمة في الجلسة المرقمة (٤٥) المنعقدة في ٢٠١١/٣/٢٧ وان امر سلطة الائتلاف المنوه عنه إنما لم يتضمن طلب الأقلة وإنما تضمن المصادقة على تجديد الخدمة من عدمها وتحميل الطرفين مصاريف الدعوى مناصفة وتحمّل المدعى عليه اضافة لوظيفته اتعاب المحاماة لوكيل المدعى الخبير القانوني محمد هاشم الموسوي مبلغأ قدرة عشرة الاف دينار وتحمّل المدعى اضافة لوظيفته اتعاب المحاماة لوكيل المدعى عليه المستشار علاء سليم العامري مبلغأ قدره عشرة الاف دينار وصدر الحكم حضورياً وبالاتفاق حكماً باتاً وفقاً لاحكام المادة ٩٤ من الدستور لعام ٢٠٠٥ وافهم علناً في ٢٠١١/١٢/٢٦ .

الرئيس
محدث محمود

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صالح النقشبندي

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو التمن

العضو
سامي المعومري