



كو<sup>٧</sup> ماري عيراق  
داد كاي بالآي نيئتيجادي



جمهورية العراق  
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٧٠/اتحادية/تتميز/٢٠١١

التقاعد وكان أولها طلب إعادته الى الخدمة وتم الرد عليه بكتاب (التميز) /إضافة لوظيفته المرقم (١٣٧٠٢) في ٢٠٠٩/٥/٣٠ والذي لم يحسم موضوع إعادته الى الخدمة ثم أقسام الدعوى (٢٠١٠/ق/٢٢٨) لدى محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٠/٤/١١ إلا انه بعد المرافعة حضورياً فيها طلب ابطال الدعوى فقررت محكمة القضاء الإداري ابطالها ثم تظلم المدعى مرة اخرى لدى المدعى عليه (التميز) بتاريخ ٢٠١٠/٦/٢٠ واقسام الدعوى (٢٠١٠/ق/٣٣٦) بتاريخ ٢٠١٠/٧/٩ وبعد ان خاضت المحكمة في الدعوى قررت بتاريخ ٢٠١١/٦/٢٩ الحكم بالأكثرية بالغاء قرار المدعى عليه /إضافة لوظيفته الذي قضى باقالة المدعي (التميز عليه) واعادته الى الخدمة وقد استندت فسي قبولها لدعوى المدعي (التميز عليه) على التظلم الاخير الذي رفعه المدعي بتاريخ ٢٠١٠/٦/٢٠ فسي الدعوى وحيث ان ما سارت عليه هذه المحكمة في حالة صدور تظلمات متعددة من المستظلم وفسى نفس الموضوع والدعوى ان يكون التظلم الاول هو الذي يحدد قبول الدعوى من عدمه وحيث ان التظلم الاول الذي رفعه المدعي (التميز عليه) كان بتاريخ ٢٠١٠/٣/١ والذي قدم في الدعوى الاولى التي أبطلت بطليبه فتكسون الدعوى المرقمة (٢٠١٠/ق/٣٣٦) المطعون في قرارها قد أقيمت خارج المدة المنصوص عليها في المادة (٧/ثانياً/أز) من قانون مجلس شوري الدولة رقم ٦٥ لسنة ١٩٧٩ عليه يكون الحكم التميز غير صحيح قرر نقضه وإعادة الدعوى الى محكمتها للسير فيها وفق ما تقدم على ان يبقى رسم التميز تابعاً للنتيجة وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٠/١٠/١٨ .

مدحت محمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا