



تمكنت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ العولاق ٢٠٠٩/٥/١١ برئاسة القاضي السيد بحث المعمور وعضوية كل من судدة القضاة فاروق محمد السادس و جعفر ناصر حسين و لفربن احمد يافن ومحمد صالح النقشبندي و عمود صالح التميمي و مختار شمعون قن كوربيس و حسين عباس أبو لذن و سامي المعموري المأذون بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي:

السيّر / سعد احمد عبد العتّار / وكيلاء المحليّن قاسم الشريفي  
ومهدي العسّولي  
السيّر عليه / رئيس مجلس مخالفة البصرة / إضافة لوطنيته

apple.mn

ادعى وكيل المدعى (العموز) لدى محكمة القضاء الإداري بأنه سبق أن فتح باب الترشح لحضورية هبة استثمار البصرة وقد تقدم المدعى بالترشح حسب الضوابط القانونية (إلا أنه طرجه بالاستبعاد)، وثبتت تسمية رئيس مجلس محافظة البصرة ومعاون المحافظ وحضورين في مجلس المحافظة إلى حضوريه هبة استثمار وحيث إن هذا الإجراء يتعارض مع قانون الاستثمار رقم (١٢) لسنة ٢٠٠٦ (اللادة / ٥ / البند سادساً)، تظلم المدعى لدى السيد محافظ البصرة بعدد (٣٢٢٥) في ٢٠٠٨/١٠/٢٨ ولم يبت في التظلم رغم مضي المدة القانونية، أقام المدعى هذه الدعوى بتاريخ ٢٠٠٨/١٢/٤ ولنجزة المرافعة الحضورية العظيمة قررت المحكمة بقرار بتاريخ ٢٠٠٩/٤/٢٩ وبعد اتضارье (٤٠٠٩) رد دعوى المدعى وتحميه المصاريفات وأتعاب المحاماة ، طعن



الصيغة باللغة العربية الموزعة ٢٠٠٩/٥/٦ طلبها نقضه للأسباب العينة

فيها .

القرار :

لدى التشكيل والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي  
مقدم ضمن المادة القانونية قرار قبوله شكلاً . ولدى حلقة النظر في  
العلم التمييزي بين باته غير صحيح ومخالف للقانون ، ونذلك ان المدعى طلب في  
جريدة دعوه الزام مجلس محافظة البصرة بتقديم مضمون كتاب محافظة البصرة  
الرقم ٨٣٦٦ في ٢٠٠٩/٤/٢١ ، وباءدا اعتماده المنشورين به وهم كل من  
المدعى عليهما الاول (رئيس مجلس محافظة البصرة) والثاني (معلول محافظة  
البصرة) واعضاء مجلس محافظة البصرة من الذين تمت تسميتهم اعتماده في  
هذا استئثار البصرة وترشيح البلاط حسب قانون الاستئثار من لطلق عليهم  
الشروط ولم يطلب القائم الكتاب المشتر ل فيه اتفاً كما ذهب الى ذلك المحكمة في  
قرارها التمييزي والذي قضت فيه برد الدعوى لعدم الاختصاص .. وحيث ان  
المحكمة مقيدة بجريدة الدعوى (م٤٠ من قانون المرافعات الجنائية رقم ٨٣ لسنة  
١٩٦٩ العمل ) وان المدعى طلب تنفيذ الكتاب المذكور اتفاً ولم يطلب إلقاءه كما  
سبق بيته وان رئيس مجلس محافظة البصرة متبع عن تنفيذه عليه كان على  
محكمة الموضوع واستناداً الى المادة ٧/أ/بـ/أـ/ـ من قانون مجلس شورى  
الدولة رقم ٦٥ لسنة ١٩٧٩ العمل التخلص في اصل الدعوى وانتظر في هليكت  
المدعى كما جاءت في جريدة دعوه دون تغير موضوع الدعوى وبعد الانتهاء  
من تحقيقاتها اصدار القرار المقتضى نتيجة ذلك ، وحيث ان المحكمة اصدرت



حكمها المعمول دون مراعاة ذلك مما انقل بصفته لذا قرر نقضه وإعادة ا逞بة  
الذخري الى محكمتها للسير فيها وفقا للنفع فلتقدم على ان يعلن رسم التسليم  
تابعا للنتيجة وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٩/٧/١١ .

الرئيس  
محدث المحمرد

العضو  
فاروق محمد السكري

العضو  
جعفر ناصر حسين

العضو  
أكرم احمد بابان

العضو  
محمد صائب القلبيendi

العضو  
غيره صالح التميمي

العضو  
ميخائيل شمشون

العضو  
حسين ابو السن

العضو  
سامي الصوري