

كوتلاری عێراق
داد کتای بالائی نوبتکەحکامی



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٧٩/تعدنية/٢٠١٢

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٦/١١/٢٠١٢ برئاسة القاضي السيد
سعدت العمود وعضوية كل من السادة القضاة فزوق محمد السامي وجعفر ناصر حسين
والقرم فسه محمد وأكرم أحمد بيان ومحمد صائب الفهشيدلي وعيسو صالح التومسي
وميفائيل شمشون حسن مسورميس وحسين أبو الحسن المسالونين بالسفهاء
بلسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي : قاسم حسين عباس – وكيله المحامي صالح الشرح .
المدعى عليها : رباب حمزة صالح .

الادعاء

ادعى وكيل المدعي ان المدعى عليها أفلتت الدعوى ١٢٦٥/ش/٢٠١٢ أمام محكمة
الأحوال الشخصية في التجنيد تطالب فيها التعويض عن الطلاق التصفي نتيجة إيقاع موافقة
الطلاق عليها استناداً للمادة ٣/٣٩ من قانون الأحوال الشخصية ، وأثناء نظر الدعوى طعن
المدعي بعدم شرعية نص المادة أعلاه للأشباب التي أوردتها ومنها ان الأصل في الطلاق
الإلزامي ، وهو أمر مشروع في الإسلام بطلاق الخلاء ، وعلى ضوء هذا السطع فلنقلته
محكمة الأحوال الشخصية بتقديم دعوى الطعن الى المحكمة الاتحادية العليا ، وفي اليوم
المتبع للترافعة لم يحضر المدعي ولا وكيله ولا المدعى عليها او من يمثلهم رغم تيسيرهم
ووفقاً للقانون واستناداً لأحكام النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥
قرر نظر الدعوى بغيب الطرفين لأنها صالحة للحكم والقهم ختام الترافعة وقهم القرار علناً
القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان المدعي في هذه الدعوى طعن
بشرعية نص المادة (٣٩) من قانون الأحوال الشخصية التي ترتب التعويض عن الطلاق
التصفي لان الأصل في الطلاق هو الإلزامي . وهو أمر مشروع وبناء على ذلك فلا يلتزم
بالتعويض عن إيقاعه الطلاق . وتوجد المحكمة الاتحادية العليا ان المدعي وجه الدعوى بعدم
شرعية نص المادة (٣٩) من قانون الأحوال الشخصية ضد مطلقته رباب حمزة صالح في
حين انها لا تصلح خصماً في دعوى عدم شرعية نص المادة المذكورة . لذلك ان المادة (١)

كوت ماري عراقي
داد كاري بالائي نيوتيكادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٧٩/العدلية/٢٠١٢

من قانون المرافعات المدنية رقم (٨٣) لسنة ١٩٦٩ التيقررت في المدعي عليه لكي تصح خصوصته ان يترتب على اقراره حكم بتقدير صدور اقرار منه وان يكون معلوماً او مزمناً بشيء على تقدير ثبوت الدعوى ، وحيث ان المدعي عليه لم تكوّن لتسريع المعادة المعترض عليها مستوراً ولا يترتب عن اقرارها في حالة صدور اقرار منها وبإلغاء هذه المادة فتسريح الدعوى واجبة لرد من جهة الخصومة ، عليه قرر الحكم ببرد دعوى المدعي من هذه الجهة وبتمحيه المصاريف وصدر القرار بالاتفاق في ٢٦/١١/٢٠١٢ .

الرئيس
منحت المحمود

العضو
فروز محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
كريم طه محمد

العضو
كريم احمد باهان

العضو
محمد صائب الشليبي

العضو
عواد صالح العمري

العضو
ميثال شعثون قيس كوركي

العضو
حسين ابو الكين