

كوت ماري عيراق
داد كاڤ بالائي تويتيتيڤادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد ٢٧/تجارية/٢٠١١

تخلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٧/١٢/٢٠١١ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من سادة القضاة جعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بيان ومحمد صائب التتشيتدي وعبود صالح التميمي وميخائيل شعشون فاس كوركيس وحسين أبو كتن وسلي حسين المعصومي المدعون بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي : احمد علي تركلي وكيلته المحامية هيام فوزي حمود ومحمد جبار .
المدعى عليهم : ١- رئيس مجلس الوزراء/إضافة لوكيلته - وكيله المستشار القانوني علاء العطارى .

٢- وزير العدل/إضافة لوكيلته .
٣- وزير المالية/إضافة لوكيلته .
٤- مدير عتارات الدولة/إضافة لوكيلته علاء عبد الحسين عجيل .

٥- مدير عام التسجيل العطارى/إضافة لوكيلته - وكيلته الموقفة العطارية عالية نعيم .

الإعلام

ادعى المدعي بواسطة وكيلته قيام المدعى عليه الاول باصدار قرار المرفق (٢٠٥ لسنة ٢٠٠٩) المتضمن بيع الشقق السكنية في مجمع الصالحية لشاغلها بعد اجراء الكشف عليها من قبل دائرة المدعى عليه الثالث والرابع ومنها شقة مولها الواقعة في العصرة رقم (٤) طابق (*) شقة (٣) وفي حالة عدم الانتفاع للشقة فتكون الموافقة ملغية ، الا ان دائرة المدعى عليهم الثالث والرابع قامت باعطاء تلك الشقق الى أشخاص اخرين لا يشغلونها اصلاً ومنها شقة مولها ، واتعلمها دائرة المدعى عليه الخامس باصدار صورة قيد عتار لهؤلاء الأشخاص ، ولكون قرار مجلس الوزراء صادر من السلطة التنفيذية ولم يصدر فتون منها



كويتاوى عيرال

داد كاى بالآي ئيئنتيخاوي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

تعدا: ٧٧/اتحادية/٢٠١١

بهذا الصدد عليه واستناداً لأحكام المادة (٩٢) من الدستور فإنه يطلب دعوة المدعى عليهم للمرافعة والحكم بإلغاء القرار ٢٠٥ لسنة ٢٠٠٩ المتوهم عنه اعلاه .

- وبعد تسجيل الدعوى لدى هذه المحكمة وفقاً للقضية تالياً من المادة (١) من النظام الداخلي المحكمة الاتحادية العليا وبعد استكمال الاجراءات المطلوبة وفقاً للقضية (تالياً) من المادة (٢) من النظام الصلحور .. تم تعيين موعد للمرافعة . وفي اليوم المعين للمرافعة حضر وكلاء الطرفين وبوشر بالمرافعة الحضورية العلنية كسر وكيل المدعى ما جاء في استدعاء الدعوى وطلب الحكم بموجبها وطلب وكيل المدعى عليه رد الدعوى كونها خارج اختصاص المحكمة الاتحادية العليا المنصوص عليها في الدستور والمادة (١) من قانونها المرقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ كما طلب وكيل المدعى عليه التضي رد الدعوى كون العطار المدعى به ليس ملكاً للمدعى لذلك فلا مصلحة له في اقامة الدعوى وان الدعوى هي خارج اختصاص المحكمة الاتحادية العليا كون دائره موكفه هي دائرة تنفيذية . كما طلب وكيل المدعى عليه الثالث وزير المالية/انضاقه لوظيفته رد الدعوى بالنسبة لموكفه لعدم توجه التسوية كون الامانة العامة لمجلس الوزراء هي المسؤولة عن بيع وايجار اموال الدولة استناداً للقانون بيع وايجار اموال الدولة رقم ٣٢ لسنة ١٩٨٦ وليس وزارة المالية . اطلعت المحكمة الاتحادية العليا على الكتب ذات العلاقة والمربوطة بعطف الدعوى منها كتاب الامانة العامة لمجلس الوزراء المرقم د-ع/م/٢٠٢٨/٢٠٠٧/١٢/١٠ والموجه لسي وزارة المالية / دائرة عطلات الدولة والمضمن اعادة تنظيم لشغل الشئ في المجمعات السكنية وقضاء جميع التخصصات المبرمة قبل ٢٠٠٣/٤/٩ الواقعة على المجمعات السكنية وتقديم طلبات جديدة لتتفر فيها كما اطلعت المحكمة أيضاً على كتاب الامانة العامة لمجلس الوزراء (م.ع/ع/٦٥٥٥/٣/٢٠٠٩) والموجه لسي وزارة المالية/بشيرة عطلات الدولة والذي يوضح منه بان المجمعين المستقلين (التصالحية وابو لؤسان) هما تحت ادارة ومسؤولية مجلس الوزراء . كما اطلعت المحكمة على قرار مجلس الوزراء المرقم (٢٠٥) لسنة ٢٠٠٩ والذي يتضمن الموافقة على بيع لشئلق



كوت مازي عيراق

داد نظامي بالآي ئيئتيقادي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٧٧/التحادية/٢٠١١

المطلوبة لتفوية الى العراقيين وفق ما ورد بتوصيات اللجنة المركزية ، كما اطلعت المحكمة على توصيات اللجنة المذكورة والتي صدر القرار اعلاه (٢٠٥ لسنة ٢٠٠٩) بالامتناع اليها . كما بين كتاب الامانة العامة لمجلس الوزراء العرفي (١٨٢/٥٥/٣/٢/٩) في ٢٠١٠/١/٥ والموجه الى مجلس القضاء الاعلى/مكتب السيد رئيس المجلس بان يبيع الشئق يكون للتخصص المخصصة لهم تلك الشئق بصورة رسمية والتي ابرموا عقد اجار مع دائرة عمارات الدولة وان التخصيصات السابقة المبرمة قبل ٢٠٠٣/٤/٩ لجميع الصالحية السكني تم لغاها بما بموجب كتاب الامانة العامة لمجلس الوزراء ذي العدد ٢٠٥٢٨/٣/٢٠٠٧ في ٢٠٠٧/١٢/١٠ الملوه عنه اعلاه كما اطلعت المحكمة على كتاب الامانة العامة لمجلس الوزراء المرقم م.خ.ع.١٠٢٢/٤٢ في ٢٠١٠/٤/٦ والموجه الى وزارة المالية/دائرة عمارات الدولة والمضمن السيد رئيس مجلس الوزراء يبيع شئق جميع الصالحية وبني نواحي الى العراقيين الذين خصصت لهم تلك الشئق بصورة رسمية بموجب المواقف الاموالية وفقاً لقرار مجلس الوزراء رقم ٢٠٥ لسنة ٢٠٠٩ (الملوه عنه اعلاه) . قرر الطرفان التولهما السابقة وحيث لم يبين ما يقبل فهم ختام المرافعة والقرار علناً .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان القرار - موضوع الدعوى - ملوك لوزرة المالية وان اثاره ليطبقت بمجلس الوزراء - حسب كتاب الامانة العامة لمجلس الوزراء رقم (م.خ.ع.٦٥٥٥/٣) في ٢٠٠٩/٣/٨ (المرفق باضماره الدعوى) وان مجلس الوزراء وبموجب صلاحياته الادارية قد خصص القرار المذكور الى شخص معين وحسب تقديره وبهذا يكون قرار التخصيص من القرارات الادارية التي رسم القانون طريقاً لتلغن فيها وهو غير الطعن بها امام المحكمة الاتحادية العليا انما يكون النظر في الدعوى خارج عن اختصاصات المحكمة الاتحادية العليا المنصوص عليها في المادة (١٣) من الدستور والمادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ .

كويت مارى عهوان

داد كتاب بالآي ليقننبحادي



جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٧٧/التحادية/٢٠١١

عليه قرر الحكم برد الدعوى من جهة الافخاص وتعميل المدعي المصاريف والتعاب
معاملة وكلاء المدعي عليهم ومقارها عشرة الاف دينار توزع بينهم بالتساوي وصدر
الحكم بالاتفاق في ٢٧/١٢/٢٠١١ -

الرئيس
متممت المحمود

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
اكرم فهد محمد

العضو
اكرم احمد بيان

العضو
محمد صائب التليبي

العضو
احمد صالح التميمي

العضو
مباشير هاشم بن خاتيب

العضو
حسين ابو اتان

العضو
سامي الجموري