



شكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٦/٦ برئاسة القاضي السيد محدث محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد **السامي** وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب التميمي وعبد صلاح التميمي ومخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو أتنان المازنيين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز/المدعى عليه/وزير الداخلية / إضافة لوظيفته - وكيله الرائد الحقوقى غسان شهيد كريم .

المميز عليه/المدعى باسم حسن محمد - وكيله المحامى على حسين السعدي .

الادعاء /

أعنى وكيل المدعى (المميز عليه) الملازم في مديرية شرطة محافظة النجف الأشرف/الموقف والتسفيرات) أمام محكمة القضاء الإداري ان مديرية شرطة النجف/الإدارة المالية/التقاعد أصدرت الأمر الإداري المرقم (٧٧٥٣) في ٢٠٠٦/٤/٢٧ والمتضمن إحالة المدعى على التقاعد مستندة بذلك إلى موافقة وزير الداخلية/إضافة لوظيفته بموجب أحكام الفقرة (٢) من المادة (٢٠) من قانون الخدمة والتقاعد لقوى الأمن الداخلي رقم (١) لسنة ١٩٧٨ المعدل ، بتاريخ ٢٠٠٨/٦/١٨ تظلم المدعى لدى المدعى عليه / إضافة لوظيفته إلا أنه لم تتم الإجابة عليه رغم مرور المدة القانونية ، أقام المدعى دعواه بتاريخ ٢٠٠٨/٨/٧ ونتيجة المراقبة الحضورية العلنية قررت المحكمة بتاريخ ٢٠٠٩/٨/٥ وبعد اضماره ٢٠٠٩/٨/٥ الحكم بإلزام المدعى عليه/إضافة لوظيفته بإلغاء الفقرة (٢) من الأمر الإداري المرقم (٧٧٥٣) في ٢٠٠٦/٤/٢٧ الصادر من مديرية شرطة محافظة النجف الأشرف وإلغاء الفقرة (١١/ثانية) من الأمر الإداري المرقم (٦٧٧١) في ٢٠٠٦/٤/١٧ الصادر من وكالة الوزارة للشؤون الإدارية في وزارة الداخلية مع إعادة المدعى إلى الخدمة وأعيد القرار منقوضاً من المحكمة الاتحادية العليا بموجب قرارها المرقم (١١٢/اتحادية/تمييز/٢٠٠٩) والموزع ٢٠٠٩/١٠/١٢ للتحقق عن كيفية تعين



المدعي وهل تم تعينه بمرسوم جمهوري أم بأمر إداري من وزارة الداخلية أم بكيفية أخرى ، وبعد أتباع محكمة القضاء الإداري لقرار المحكمة الاتحادية العليا ونتجة المرافعة الحضورية الطنية قررت بتاريخ ٢٥/٤/٢٠١٢ الحكم بإلغاء الفقرة (٢) من الأمر الإداري المرقم (٧٧٥٣) في ٢٠٠٦/٤/٢٧ الصادر من مديرية شرطة محافظة النجف الأشرف وإلغاء الفقرة (١١/ثانية) من الأمر الإداري المرقم (٦٧٧١) في ٢٠٠٦/٤/١٧ الصادر من وكالة الوزارة للشئون الإدارية في وزارة الداخلية وإعادة المدعي إلى الخدمة . طعن المميز (المدعي عليه) / إضافة لوظيفته بواسطة وكيله بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لاحته التمييزية المدفوع عنها الرسم بتاريخ ٢٠١٢/٥/٢ طالباً نقضه للأسباب الواردة فيها .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييري مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً ولدى عطف النظر في الحكم المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون ذلك ان محكمة القضاء الإداري قد ابعت قرار النقض الصادر من هذه المحكمة برقم (١١٣/اتحادية/تمييز/٢٠٠٩) في ٢٠٠٩/١٠/١٢ وأجرت التحقيقات في الدعوى وتبين لها ان المدعي لم يعين بمرسوم جمهوري وإنما عين بموجب الأمر الوزاري المرقم (١٦٩٣٦) في ٢٧ تشرين الاول ٢٠٠٢ وتحت تسلسل (١٥) واعتباراً من ٢٠٠٢/١٠/١٥ ثم عين ضمن مجموعة من الضباط والمراتب كما يتضح من كتاب الإدارة المدنية لمحافظة النجف/الادارة العامة/المرقم ١٣٨٤ في ١١/٨/٢٠٠٣ وتحت تسلسل (٤٩) وقد أدخلت المحكمة محافظ النجف/إضافة لوظيفته شخصاً ثالثاً في الدعوى وأستوضحت من ممثله موضوع الدعوى ثم أخرجته منها وحيث ان قيام المدعي عليه (المميز) بإحاله المدعي وفقاً لأحكام الفقرة (٢) من المادة (٣٠) من قانون الخدمة والتقادم لقوى الأمن الداخلي المرقم (١) لسنة ١٩٧٨ غير صحيح لأن الاحالة كان يجب ان يتم وفق قانون التقاعد الموحد المرقم ٢٧ لسنة ٢٠٠٦ عند توافر شروطه والذي عدا نافذاً من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية في ١٧/١/٢٠٠٦ ونصت المادة (٤٩) منه على سريانه على جميع



موظفي الدولة والعسكريين ومنتسبى الامن الداخلي وموظفى الشركات العامة
الموجودين في الخدمة بتاريخ نفاذه وان المدعى الذى هو من مواليد ١٩٧٥ يجب ان
يحال على التقاعد وفقاً للأحكام الواردة في المادة الأولى من قانون التقاعد الموحد
وبالتالي تكون أحالته على التقاعد غير صحيحة وحيث ان محكمة القضاء الإداري قد
انتهت بحكمها العميز الى إلغاء الأمر الإداري المرقم ٧٧٥٣ في ٢٠٠٦/٤/٢٧ الفقرة
(٢) منه الصادر من مديرية شرطة النجف والأمر الإداري المرقم ٦٧٧١ في
٢٠٠٦/٤/١٧ الصادر من المديرية العامة للادارة والأفراد قسم التقاعد في وزارة
الداخلية (الفقرة ١١) ثانياً وإعادة المدعى (باسم حسن محمد) الى الخدمة فقد اقرن
الحكم بالصواب قرر تصديقه ورد الطعون التمييزية وتحميل العميز رسم التمييز
وصدر القرار بالاتفاق في ٢٠١٢/٦/٦ .

مدحت محمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا