



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٠/٨/١٧ برئاسة القاضي السيد محدث محمود وعضوية كل من السادة القضاة قاروقي محمد السالمي و جعفر ناصر حسين و اكرم طه محمد و اكرم أحمد بابان و محمد صالح التقطبendi و عبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو القاسم المازوني رئيساً للقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

الميرز - المدعى - / نافع علي حسين / وكيله المحامي علي حسين السعدي .
الميرز عليه - المدعى عليه - / وزير الداخلية / إضافة لموظفيه -
وكيله الملزم الحقوقي احمد باسم علي .

ازدواج :

ادعى وكيلاً المدعي (المميز) أمام محكمة القضاء الإداري بان قيادة قوات الشرطة الوطنية / الادارة أصدرت أمرها المرقم (٢٢٣٩) في ٢٢/١/٢٠٠٨ استناداً لكتاب مكتب وزير الداخلية رقم (٣٠٢٧٨) في ١٥/٦/٢٠٠٧ القاضي بإحالة موكله المدعي على التقاعد استناداً لأحكام الفقرة (١) ارتكبا من المادة (١) من قانون التقاعد الموحد رقم (٢٧) لسنة ٢٠٠٧ ، ولما كانت الفقرة المذكورة أثناً من القانون أعلاه قد ثبّت بنص القانون رقم (٦٩) لسنة ٢٠٠٧ التعديل الأول لقانون التقاعد رقم (٢٧) لسنة ٢٠٠٦ والاتفاق اعتباراً من تاريخ ثبات قانون التقاعد الموحد في ١٧/٦/٢٠٠٦ استناداً للمادة (١٩) من قانون تعديل قانون التقاعد رقم (٦٩) لسنة ٢٠٠٧ ، حيث لم تعد هناك صلاحية لوزير الداخلية او غيره بإحاله موكله المدعي إضافة إلى عدم توفر شروط الاحالة على التقاعد بموكله . تظلم المدعي لدى المدعي عليه/إضافة لوظيفته بتاريخ ٢٨/١٢/٢٠٠٩ ولم يبيت بالتنظيم رغم مرور المدة القانونية. أقام المدعي دعواه بتاريخ ٢٢/٢/٢٠١٠ طالباً الحكم بيلغاء الامر الصادر عن المدعي عليه/إضافة لوظيفته المرقم (٣٠٢٧٨) والمورخ في ١٥/٦/٢٠٠٧ وإزالته باعادته إلى الوظيفة وقبول ميلاثته فيها ونتيجة للمرافعة الحضورية العتبية أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٣١/٥/٢٠١٠ وبعد اضماره

(7 - 1)



كوٌماري عبّار
داد كاير بالآلي نيتنيهادي

٢٠١٠/٦٥ حكماً يقضى برد الدعوى شكلاً كونها مقلدة خارج المدة القانونية التي اشترطتها
أحكام الفقرة (ز) من البند ثانياً / المادة ٧ / من قانون مجلس شورى الدولة رقم ٦٥ لسنة
١٩٧٩ المعجل حيث وجدت المحكمة ان المدعى سبق ان تظلم بتاريخ ٢٠٠٩/٥/٢٤ وأقام
الدعوى المرقمة (١٣٥/٢٠٠٩) معتمدة على هذا التظلم ردت شكلاً بتاريخ ٢٠٠٩/١٢/٢١
ثم عد ونظم ثانية بتاريخ ٢٠٠٩/١٢/٢٨ وأقام هذه الدعوى المرقمة (٦٥/٢٠١٠) معتمداً
على التظلم المؤرخ ٢٠٠٩/١٢/٢٨ لهذا وجدت المحكمة ان التظلم الذي يعتد به لاقامة الدعوى
هو التظلم الأول المؤرخ ٢٠٠٩/٥/٢٤ الذي قدمه الطاعن لدى الجهة الإدارية المختصة . طعن
وكيل المميز بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بالتحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٠/٦/١٣ طالباً
نقضه للأسباب الواردة فيها .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التميزي مقدم ضمن المدة
القانونية فقرر قبوله شكلاً ، ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه صحيح وموافق
للقانون للأسباب والحيثيات التي أعتمدها ذلك لأن المميز (المدعى) سبق ان تظلم من امر احالته
على التقاعد لدى المدعى عليه وسجل تظلمه في (٢٤/٢٠٠٩/٥) وأقام الدعوى
المرقمة (١٣٥/٢٠٠٩) لدى محكمة القضاء الإداري وإقامته الدعوى خارج المدة
القانونية قررت المحكمة في (٢٠٠٩/١٢/٢١) الحكم برد دعواه ثم تظلم لدى المدعى عليه
ثانية في (٢٠٠٩/١٢/٢٨) واقام الدعوى المميز حكمها معتمداً على تظلمه الاخير وحيث ان
التظلم الذي يعتد به لاقامة الدعوى هو التظلم الأول في (٢٠٠٩/٥/٢٤) وليس التظلم الثاني
وحيث انه اقام الدعوى في (٢٠١٠/٤/٢) لذا تكون دعواه قد أقيمت خارج المدة القانونية
المنصوص عليها في الفقرة (ز) من البند (ثانياً) من المادة (٧) من قانون مجلس شورى الدولة
رقم ٦٥ لسنة ١٩٧٩ المعجل وحيث ان المدعى لم يراع عند اقامته الدعوى
أحكام المادة المذكورة من القانون اتفاً ذكر مما تكون دعواه واجبة الرد شكلاً وحيث ان

(٢ - ٣)

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٢٠١٠/٨٠/٢٠١٠



كوٌّمادى عبارة

داد كاير بالآي بيتيتىحادى

المحكمة قضت في حكمها المميز إلى رد الدعوى من هذه الجهة لذا فإن حكمها جاء صحيحاً
وموافقاً للقانون قرر تصديقه ورد الاعتراضات التمييزية مع تحويل المميز رسم التمييز وصدر
القرار بالاتفاق في ٢٠١٠/٨/١٧.

الرئيس
محدث محمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طبلة محمد

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبendi

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمثون قاسم كوركيس

العضو
حسين أبو التمن