



شككت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٠/٨/١٧ برئاسة القاضي السيد محدث محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد وأكرم محمد بابان و عبود صالح التميمي و ميخائيل شمشون قس كوركيس و حسين أبو السنن و سامي المعموري المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

تمييز - المدعى - / كاحد قاسم جازع - وكيله المحامي عباس إبراهيم جمعة .
تمييز عليه - المدعى عليه - رئيس مجلس محاشرة ذي قرار / إضافة لوظيفته - وكيله
الموظف الحقوقى على حميد عبد .

لـ عـام

ادعى وكيلاً للمدعى (المميز) أمام محكمة القضاء الإداري بأن موكله المدعي كان أحد أعضاء المجلس البلدي في سوق الشيوخ الذي تشكل رسمياً في ٢٠٠٣/٤/٩ وبعد مرور مدة خمسة أشهر تقريباً وتحديداً بتاريخ ٢٠٠٣/٩/٣ تم إخراج المدعي وبطريق الأعضاء وحل محلهم أشخاص آخرين موجودين لحد آنذاك في مجلس سوق الشيوخ مدعيون أنهما قاماً بإجراء انتخابات بتوجيهه من جهات مختصة ويمثلون الشرعية بذلك وإن موكله المدعي لم يتسلم أي قرار إداري صادر من إدارة عامة يقضي بحل المجلس بصورة كلية ولم يبلغ بعزل أو فصل أو حل أو أي مسمى آخر بصورة رسمية ، وعند صدور قانون المحافظات غير المنتظمة في [اقليم رقم (٢١) لسنة ٢٠٠٨] قدم موكله المدعي طلب مباشرة وآلياً لتحديد مدة عضويته في المجلس ولكن يتأكد من قانونية ومشروعية ما حصل من تغيير في المركز القانوني فأجاب المجلس البلدي في قضاة سوق الشيوخ على طلب موكله المدعي بكتابه المرقم (١٥٧٦) في ٢٠٠٩/٤/١٥ الذي لم يبين فيه كيفية إجراء التغيير في المركز القانوني . نظم المدعي لدى المدعي عليه / [إضافة لوظيفته بتاريخ ٢٠٠٩/٤/٢٦]

(7-1)



وقد رد التظلم بتاريخ ٢٠٠٩/٧/٢ حسب هامش رئيس المجلس واللجنة القانونية . اقام المدعي دعواه بتاريخ ٢٠٠٩/٧/١٩ طالباً الحكم بعدم مشروعية التغيير الحاصل في المركز القانوني في المجلس البلدي في سوق الشيوخ المشكل في ٢٠٠٣/٤/٩ والسامح للمدعي بالعودة لممارسة السلطة المخولة له كعضو مجلس شرعي حسب الفقرة (٣) من المادة (١٧) من قانون المحافظات غير المنتظمة في إقليم رقم ٢١ لسنة ٢٠٠٨ . ونتيجة للمراعاة الحضورية العلنية أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١٠/٦/١٠ وبعد اضياء (٢٠٠٩/١٧٣) حكماً حضوريأً يقضى برد الدعوى لعدم وجود قرار إداري صادر من أي جهة يقضى بحل المجلس البلدي في سوق الشيوخ حيث ان محكمة القضاء الإداري تختص في النظر في صحة الأوامر والقرارات الإدارية التي تصدر من الموظفين والهيئات في دوائر الدولة والقطاع العام استناداً لأحكام الفقرة (د) من البند ثانياً/المادة (٧) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ المعدل . طعن وكيل المعزى بالحكم أمام المحكمة الاتحادية العليا بالتحته التمييزية المؤرخة ٢٠١٠/٦/٢٤ طالباً تقصيه للأسباب الواردة فيها .

العدد

لدى التتفق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية فقر قبولي شكلاً ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون للأسباب المواردة فيه ذلك لانه تأيد لمحكمة القضاء الاداري عدم صدور قرار اداري يمكن الطعن فيه ، كما ورد قس لواحة وكيل المدعى وفي القواله في محضر الجلسة المؤرخة ٢٠١٠/٥/٣١ . وحيث ان محكمة القضاء الاداري تختص بالنظر في صحة الأوامر والقرارات الادارية التي تصدر من الموظفين ، والبنوك في دوائر الدولة والقطاع العام استناداً لأحكام البند (ثانية) من المادة

(T-T)

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨١ /اتحادية تمييز/



كوهماوى عبراق
داد كاير بالآي نيتبيهادى

(٧) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ المعدل . وعليه قرار
تصديق الحكم المميز ورد الاعتراضات التمييزية وتحميل المميز رسم التمييز وصدر
القرار بالاتفاق في ٢٠١٠/٨/١٧

الرئيس
محدث محمود

العضو
فاروق محمد الشامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم هاشم

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
عبد صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمثون قسن كوركيس

العضو
حسين أبو النعنة

العضو
سامي المعموري

(٣-٣)