



شكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٨/٨ برئاسة القاضي السيد محدث محمود وعضوية كل من السادة القضاة قاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان و محمد صائب النقشبندي وعبدود صالح التميمي وميخائيل شمعون قس كوريس وحسين أبو القعن الملاوين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

- المميزان - المدعىان - / مظفر ومهما اولاد ناظم محمد .
المميز عليه - المدعى عليه - / ١. وزير العدل/إضافة لوظيفته .
٢. محمد عامر محمود .

الادعاء

ادعى وكيل المدعىان أمام محكمة القضاء الإداري بأنه قدم ظلماً إلى المدعى عليه الأول برقم (٤٤) في ٢٠١٢/٢ ولم يحصل على إجابة تحريرية رغم مرور شهر ويسbib معارضه المدعى عليه الثاني بأن هناك ثغرة في المساحة وخطا مادي في تسلسل العقار المرقم (٦٦/٢٥) من المقاطعة ٤١ حيث خاتون والذى انتقل اليهما من مورثهما شكريه محمود ابراهيم في عام ٢٠٠٧ حيث ورثته بموجب قسمة رضائية قسمة جمع في شهر تموز من عام ٢٠٠٥ مع المتقاسم المدعى عليه الثاني الذي يتعرض للمدعىان ولمستأجرى العقار تعرضاً فاتوتياً رغم انه ساكن في العقار المجاور المرقم (٦٦/٢٥) من المقاطعة ٤١ حيث خاتون منذ عام ٢٠٠٥ بموجب القسمة الرضائية وانهما فوجنا بتقرير المهندسة في دائرة التسجيل العقاري في الاعظيمية بأن هناك خطأ مادي في تسلسل العقار لذا طلب دعوة المدعى عليه الأول للمرافعة والحكم بتصحيح الخطأ المادي وتحميه كافة الضرر والرسوم وايقاف تعرض المدعى عليه الثاني لهما وانهما يقدران قيمة العقار لغرض الرسم بمبلغ قدره خمسون مليون دينار . ونتيجة المرافعة الحضورية والعلنية قررت محكمة القضاء الإداري في جلسة المرافعة المؤرخة ٢٠١٢/٥/١٤ إحالة الدعوى إلى محكمة بداية الاعظيمية للنظر فيها حسب الاختصاص الوظيفي والاحتفاظ للمدعىان بالرسم المدفوع . ولعدم قناعة المدعىان بالقرار طعنا به تبييناً أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب

كوٌّمارى عِراق
داد كاي بالآي نيتتيهادي



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا
العدد: ٨٤/الاتحادية/تمييز/٢٠١٢

اللائحة التمييزية المؤرخة في ٢٠١٢/٥/١٧ طلباً فيها انقضى القرار
وإعادة اضمار الدعوى لمحكتها .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التمييري **مقدم ضمن**
الحصة القانونية فقرر قبوله شكلاً ولدى عطف النظر على القرار المميز القاضي باحالة
الدعوى الى محكمة بداعية الاعظمية للنظر فيها وفقاً لختصاصها الوظيفي وجد انه ليس من
القرارات القابلة للطعن تمييزاً بمفرده واتما يطعن به مع الحكم الحاسم النهائي الذي يصدر
في الدعوى بالنتيجة مما يقتضي رد الطعن التمييري لذا قررت المحكمة الاتحادية العليا رد
الطعن التمييري مع تحويل المميزين رسم التمييز وصدر القرار بالاتفاق ٢٠١٢/٨/٨ .

مذحت محمود
رئيس المحكمة الاتحادية العليا