



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١١/١٢/٤ برئاسة القاضي السيد منحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامى وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم بابان ومحمد صائب النقشبندى وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو أئمن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتى :

المميزون - المدعون - / غلزى وكاظم وزيدان ولىلى وفخرية ونورية أولاد
خلف اسعد دهاس - وكيلهم المحامى على السودانى .
المميز عليه - المدعى عليه - /وزير المالية/إضافة لوظيفته - وكيله الموظف الحقوقى
مهند فلاح حسن .

الإدعاء

ادعى المدعون (المميزون) بواسطة وكيلهم أمام محكمة القضاء الإداري بأنه سبق لموكليه ان سدّدوا قيمة الدار المرقمة ٤١٨/٨ - مقاطعة ١٣/النعيرية والكيرية الواقعة في بغداد الجديدة مع كافة فوائدها والمباغة الى مورثهم والدهم خلف اسعد دهاس من وزارة العمل والشؤون الاجتماعية في حينه ، وبعد التسيّد تم توجيه كتاب إلى مديرية التسجيل العقارى في الكراة الشرقية بوجوب تسجيل تلك الدار باسماء موكليه حسب القسم الشرعى لوالدهم ووالدتهم بعد وفاتهما ورفع إشارة الحجز عن تلك الدار بموجب كتاب دائرة عقارات الدولة المرقم (٢١٠٧٩) فى ١١/٧/١٩٨٩ ولدى مراجعتهم لاستحصاى سند الدار اتضح أنها مزالت باسم وزارة المالية . لذلك امتنعت مديرية التسجيل العقارى في الكراة الشرقية بتسجيل الدار باسم موكليه وطلبت صحة صدور الكتاب المذكور أنفاً وعند مراجعة دائرة عقارات الدولة لاستحصاى صحة الصدور امتنعت تلك الدائرة عن إصدار صحة صدور الكتاب الصادر منها بذريعة ان الاضبارة الخاصة بالدار قد احترقت أثناء الحرب الأخيرة على العراق . تنظّم موكلاه من قرار رفض دائرة



عقارات الدولة بتزويدهم بصحة الصور الا أن نطلبهم رفض هو الآخر . أقام المدعون دعواهم بتاريخ ٢٠١٠/٤/١٤ طالبين إلزام المدعى عليه /إضافة لوظيفته (وزير المالية) بتزويد دائرة المدعى عليه الثاني/إضافة لوظيفته (وزير العدل) بصحة صدور الكتاب المذكور أنفاً وإلزام المدعى عليه الثاني/وزير العدل/إضافة لوظيفته بتسجيل الدار موضوع الدعوى بأسماء موكلتيه ، وحصر وكيل المدعين دعواهم بالمدعى عليه الأول وزير المالية/إضافة لوظيفته وصرف النظر عن المدعى عليه الثاني /وزير العدل /إضافة لوظيفته) وحصر طلباته بإلزام المدعى عليه الأول/وزير المالية/إضافة لوظيفته بإصدار صحة صدور الكتاب المرقم (٢١٠٧٩) في ١٩٨٩/١١/٧ بموجب لائحته المؤرخة ٢٠١٠/٥/٢٨ . ونتيجة المرافعة الحضورية العلنية أصدرت محكمة القضاء الإداري بتاريخ ٢٠١١/٦/٢٢ وبعد اضبارة (٢٠١٠/٢٣٩/ق) حكماً يقضي برد دعوى المدعين ذلك ان امتناع دائرة عقارات الدولة التابعة الى المدعى عليه الأول قد استندت إلى أسباب موضوعية كون الأوليات قد فقدت أثناء الحرب الأخيرة التي مر بها العراق . طعن المميزون بالحكم بواسطة وكيلهم أمام المحكمة الاتحادية العليا بموجب لائحته التمييزية المؤرخة ٢٠١١/٧/٤ طالبين نقضه للأسباب الواردة فيها .

القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد بان الطعن التمييزي مقدم ضمن المدة القانونية قرر قبوله شكلاً ، ولدى عطف النظر في قرار الحكم المميز وجد بأنه صحيح ووافق للقانون ذلك ان المدعين (المميزين) طلبوا إلزام المدعى عليه الأول (المميز عليه)/وزير المالية/إضافة لوظيفته بعد ان صرفوا النظر عن المدعى عليه الثاني وزير العدل/إضافة لوظيفته بإصدار كتاب صحة صدور الكتاب المرقم (٢١٠٧٩) في ١٩٨٩/١١/٧ وحيث أوضحت مديرية عقارات الدولة بكتايبها المرقمين (٢٧٦٣٤) في ٢٠١٠/١١/٢٨ و (١٢٣٦٢) في ٢٠١٠/٥/٢٤ بتحرر إصدار كتاب صحة صدور الكتاب المنوه عنه أنفاً لعدم توفر الأولويات الخاصة بالدار – موضوع الدعوى – كونها فقدت أثناء الحرب الأخيرة التي مر بها العراق وترى هذه المحكمة بان تلك أسباب



هواري مجيد
حاجد حاي بالآي نيتهياحي

جمهورية العراق

المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ٨٥/اتحادية/تمييز/٢٠١١

موضوعية تبرر امتناع الدائرة أنفة الذكر من إصدار كتاب صحة صدور الكتاب المشار اليه انفاً فبذلك تكون دعوى المدعين (التمييزين) لا أساس لها من القاتون وتستوجب الرد وحيث ان محكمة القضاء الإداري سارت بهذا الاتجاه وقضت ببرد الدعوى للأسباب المذكورة فبذلك يكون قرارها صحيحاً وموافقاً للقانون قرر تصديقه ورد الطعن التمييزي وتحميل التمييزين رسم التمييز وصدور القرار استناداً لأحكام المادة (٩٤) من الدستور والمادة (٤/ثالثاً) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ . وبالاتفاق في ٢٠١١/١٢/٤ .

مدحت المحمود

رئيس المحكمة الاتحادية العليا