



شكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٠١٢/٨/٨ برئاسة القاضي السيد مدحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد ساتب التقي بشبدي وعبدود صالح التيس وموخائيل شمشون قس كوركيس وحسين أبو المعن المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المميز - المدعي - / حسن مهدي رضا الخرسان - وكيله العمامي صالح محسن حمزه .
المميز عليه - المدعي عليه - / رئيس ديوان الوقف الشيعي / إضافة لوظيفته وكيله
الموظفان الحقوقيان عدي فوزي ورزوفى عبد حسن .

الادعاء

ادعى المدعي (المميز) بواسطة وكيله بتاريخ ٢٠١١/٩/٢٧ أمام مجلس الانضباط العام بأن المدعي عليه/إضافة لوظيفته أصدر الأمر الديواني المرقم (٤) المزدوج في ٢٠١١/٩/٧ يتضمن إعفاء المدعي من منصب الأمين العام للمزارات خلالاً لأحكام المادتين (٥ و ٤) من قانون إدارة العتبات المقدسة رقم (١٩) لسنة ٢٠٠٥ ، وإن المدعي عليه قد تجاوز حدود وظيفته ولم يأخذ موافقة المرجعية الشريفة بالإعفاء كما هو الحال في التعين وإن مدة أشغاله المنصب هي (٣) سنوات قابلة للتجديد حسب نص المادة (٥) من قانون إدارة العتبات المقدسة ، وإن المدعي عليه /إضافة لوظيفته لم يجر أي تحقيق أو استجواب حسب نص الفقرات (أولاً/ثانياً/أربعاً/من المادة ١٠) من قانون انضباط موظفي الدولة والقطاع العام رقم (١٤) لسنة ١٩٩١ المعديل ، تظلم المدعي لدى المدعي عليه (المميز عليه) /إضافة لوظيفته بتاريخ ٢٠١١/٩/٢١ . وقد قرر مجلس الانضباط العام بتاريخ ٢٠١١/٢/١٩ إحالة الدعوى إلى محكمة القضاء الإداري للنظر فيها حسب الاختصاص النوعي ، وبعد قبول محكمة القضاء الإداري للدعوى والسير بإجراءات المرافعة الحضورية العلنية قررت بتاريخ ٢٠١٢/٥/٩ وبعد الاستباره (٧٣/٦٢٠١٢) الحكم برد دعوى المدعي من الناحية الشكلية . طعن وكيل المميز (المدعي) بالحكم بموجب لاحقته التمييزية المؤرخة ٢٠١٢/٥/٢١ طالباً نقضه للأسباب الواردة فيها .



القرار

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان الطعن التميٰزى مقدم ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً ، ولدى عطف النظر على الحكم المميز وجد انه صحيح وموافق للقانون للأسباب التي اعتمدتها ذلك لأن المميز (المدعى) تظلم من الأمر الديوانى الصادر من رئيس ديوان الوقف الشيعي /إضافة لوظيفته المرقم (٢٠٤) والمؤرخ (٢٠١١/٩/٧) القاضى ياعظله من منصبه من مسؤولية الأمين العام للمزارات الشيعية الشريفة في مختلف أنحاء العراق وأنه أقر أمام محكمة القضاء الإداري في محضر جلسة المرافعة المؤرخ في (٢٠١٢/٤/٢٣) بأنه تظلم من الأمر المذكور في (٢٠١١/٩/٢١) وحيث أنه أقام دعواه بتاريخ (٢٠١١/٩/٢٧) وبذلك تكون دعواه قد أقيمت قبل انتهاء المدة المحددة للتلطيم منه (المميز عليه) للبت في التظلم والمحددة في الفقرة (و) من البند (ثانياً) من المادة (٧) من قانون مجلس شورى الدولة رقم (٦٥) لسنة ١٩٧٩ المعدل باللغة ثلاثة يومناً من تاريخ تسجيل التلطيم لدى المميز عليه مما يستوجب رد الدعوى من هذه الجهة وحيث أن الحكم المميز قضى برد الدعوى من هذه الجهة لذا فإنه جاء صحيحاً وموافقاً للقانون فقرر تصديقه ورد الاعتراضات التميٰزية مع تحويل المميز رسم التميٰز وصدر القرار بالاتفاق في . ٢٠١٢/٨/٨ .

مٰهٰش المٰحٰد

رئيس المحكمة الاتحادية العليا